



Bergische Universität Wuppertal

Qualitätssicherung und Evaluation  
von Studium und Lehre  
Gaußstraße 20  
42119 Wuppertal

Tel.: 0202 -439 -3095  
E-Mail: [evaluation@uni-wuppertal.de](mailto:evaluation@uni-wuppertal.de)

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Prof. Ralf Koppmann (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Koppmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Experimentalphysik I: Klassische Mechanik und Wärmelehre"

Fragebogen Typ VOR\_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

# Prof. Ralf Koppmann

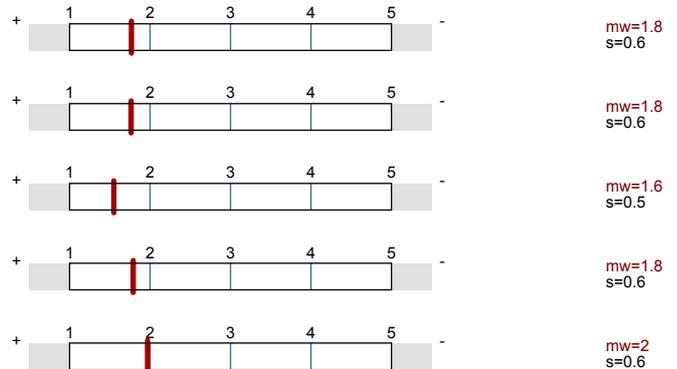
Experimentalphysik I: Klassische Mechanik und Wärmelehre (D0719\_13\_394)  
Erfasste Fragebögen = 17



## Globalwerte

### Globalindikator

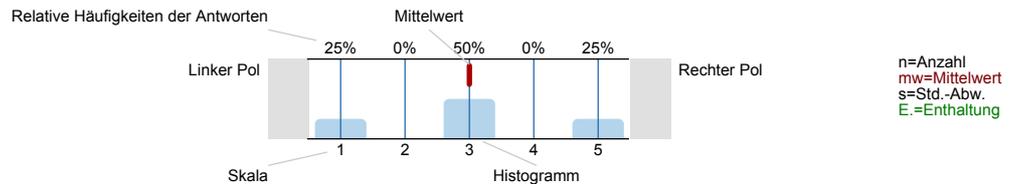
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Gesamtbeurteilung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext



## 1. Darstellung des Lernstoffs

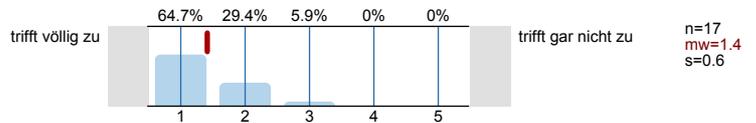
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



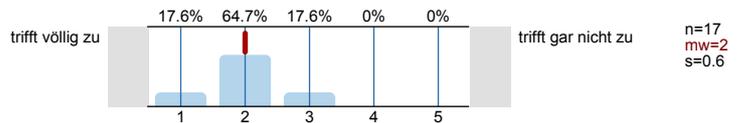
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



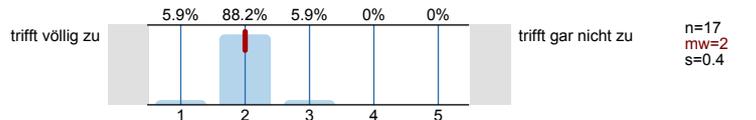
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



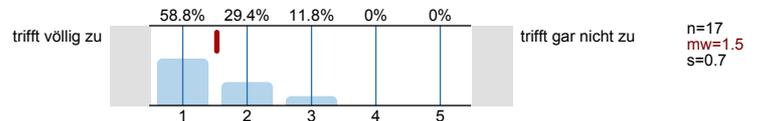
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.

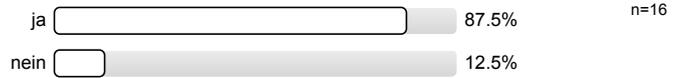


1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

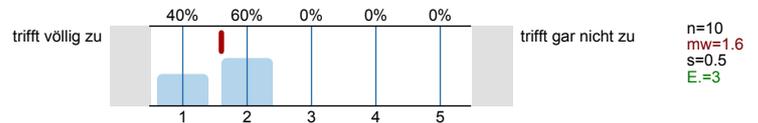


## 2. Struktur

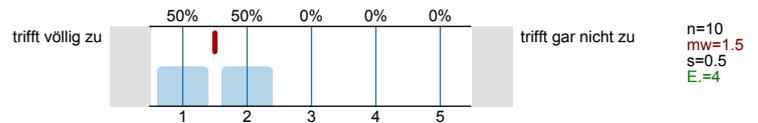
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

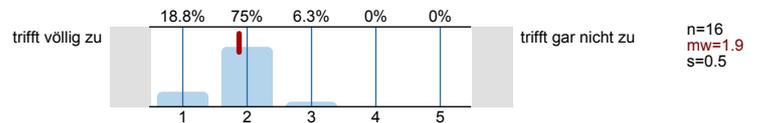


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

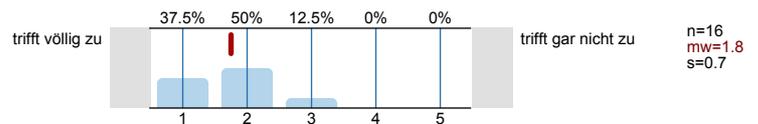


## 3. Betreuung

3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



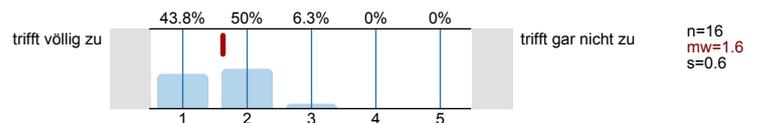
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

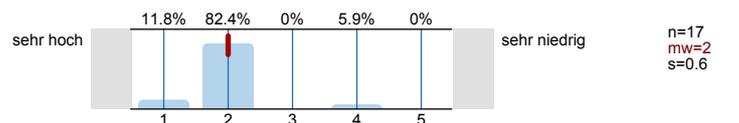


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

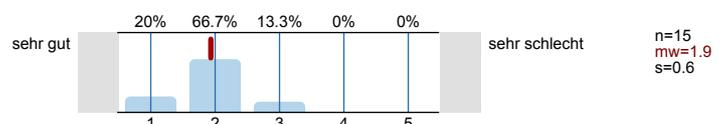


## 4. Gesamtbeurteilung

4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



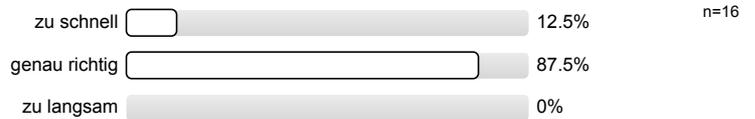
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich



4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich



### 5. Zeitaufwand

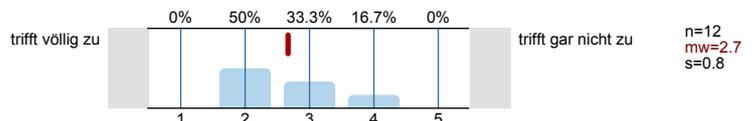
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



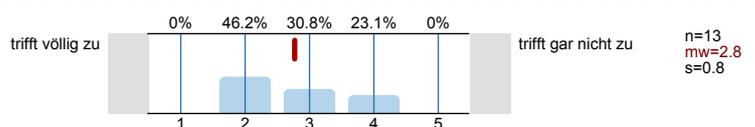
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

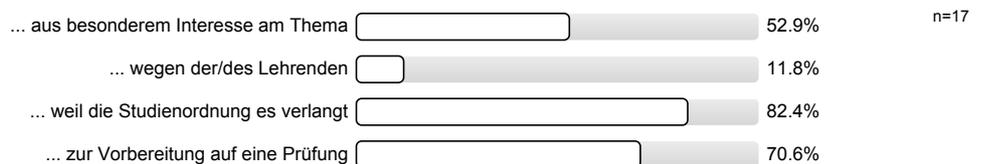


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



### 6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)



### 7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



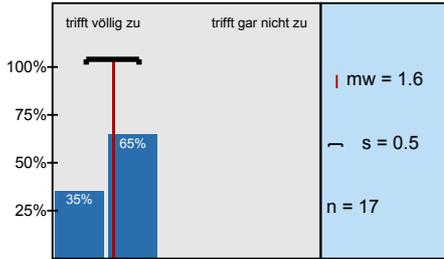
7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an



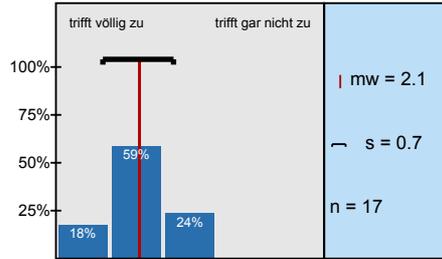
n=17

Histogramme zu den Skalafragen

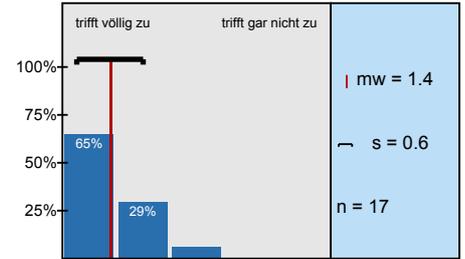
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



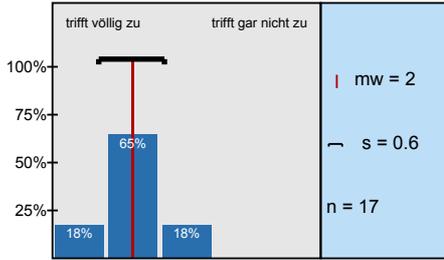
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



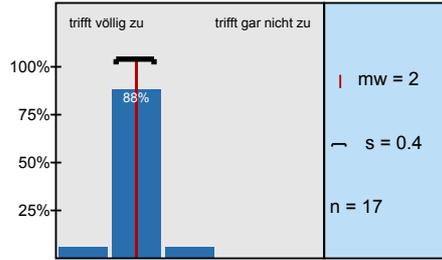
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



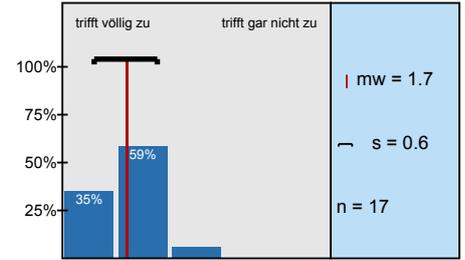
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



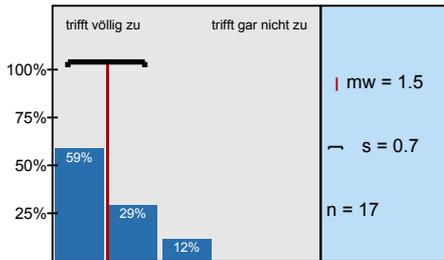
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



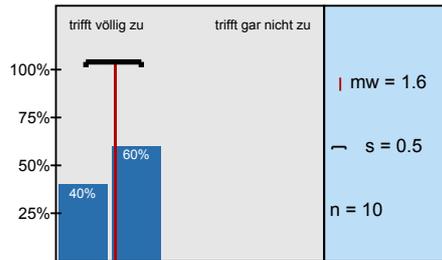
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



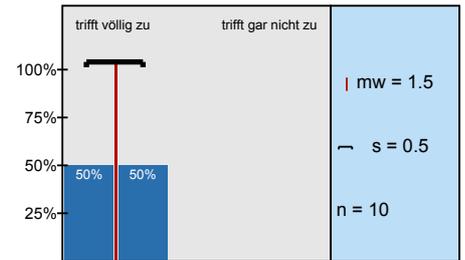
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



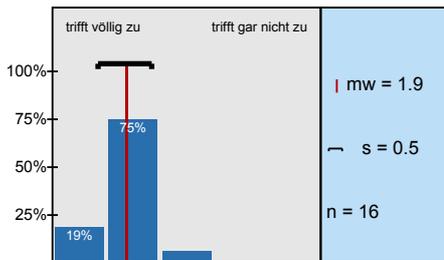
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



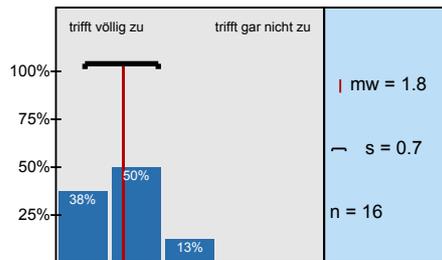
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



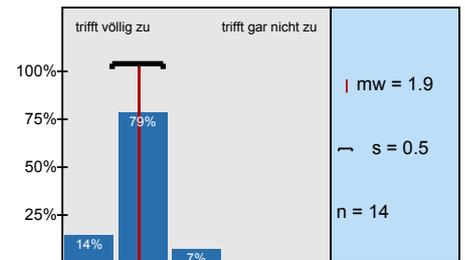
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



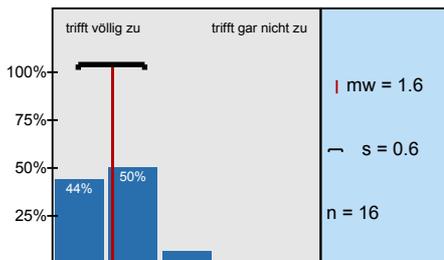
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



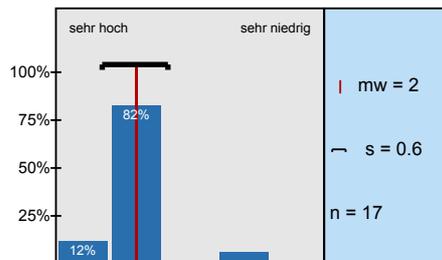
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



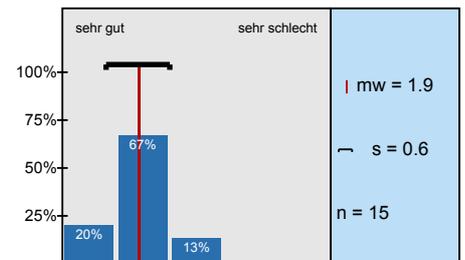
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



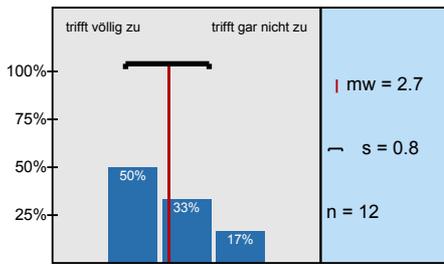
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



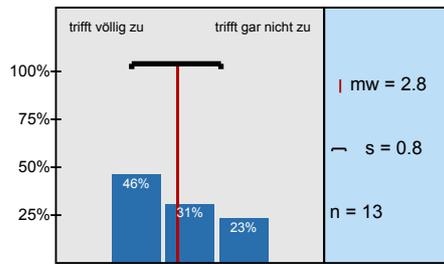
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



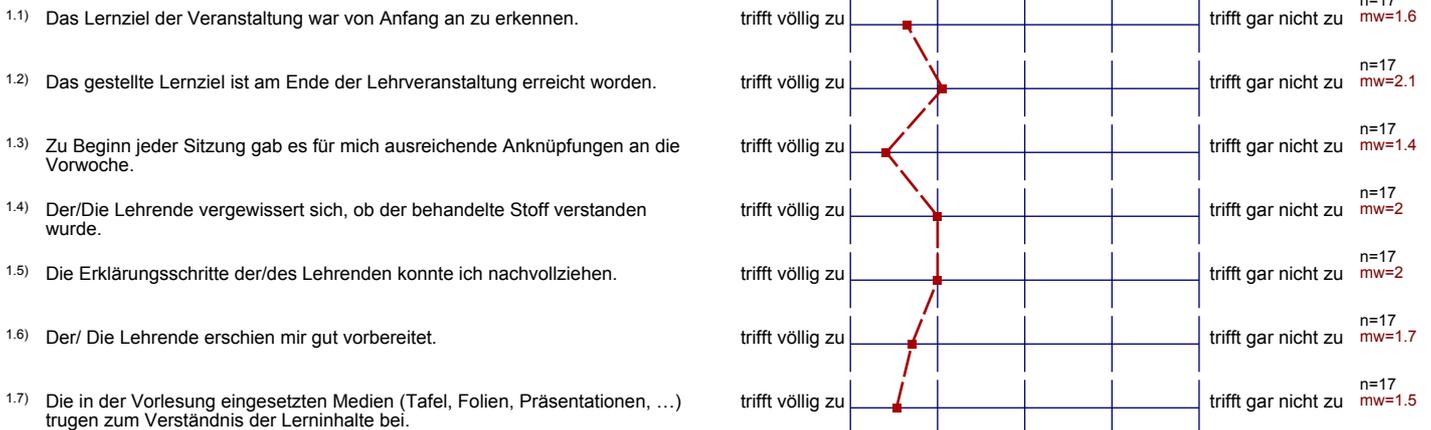
Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



# Profillinie

Teilbereich: **FB C - Physik**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Ralf Koppmann**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Experimentalphysik I: Klassische Mechanik und Wärmelehre**  
 (Name der Umfrage)

## 1. Darstellung des Lernstoffs



## 2. Struktur



## 3. Betreuung



## 4. Gesamtbeurteilung



## 5. Zeitaufwand

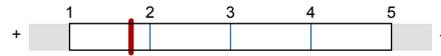


# Präsentationsvorlage

Experimentalphysik I: Klassische Mechanik und Wärmelehre  
Prof. Ralf Koppmann  
Erfasste Fragebögen = 17

Subjektive Einschätzung  
über die Darstellung des  
Lernstoffs in der  
Lehrveranstaltung (LV)

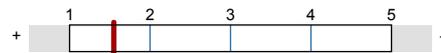
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1.8

... die Eingliederung der LV  
in das Modul

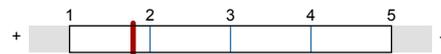
2. Struktur



mw=1.6

... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden

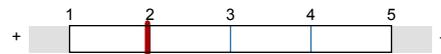
3. Betreuung



mw=1.8

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=2



Ø

Rechenmethoden  
Übung zur Exp. Physik. Ist ja eigentlich klar. Die Kombination geht mir sehr gut.

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Erklärungsmethoden waren ausgesprochen und transparent

ich finde das die Präsentation des Inhalts war sehr gut (idealerweise besser als beim 1. Versuch)

Sehr gute Erklärungen.

- Top Motivation des Dozenten
- viele Versuche und super Darstellung des zuvor behandelten Stoffes

Die Experimente fand ich sehr gut, da diese das Verständnis des Stoffes nochmal verbessert haben

- die einzelnen Schritte wurden immer sehr gut dargestellt (auch Zwischenergebnisse usw.)

- Themen wurden immer sehr anschaulich erklärt und oft durch Experimente/Veruche verdeutlicht → half sehr für Verständnis

Anschaulichkeit durch Experimente

Den Rückblick auf die letzte Vorlesung, wichtige Formeln wiederholt, Inhalt Vorlesung passt mit Inhalt der Übungen überein.

Anschauliche Experimente

Die sehr anschaulichen Experimente  
Die Tabellenübersicht für die Formeln  
Das Finden des Skripts online

Experimente, Erklärungen, Nachfragemöglichkeiten

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Manchmal zu wenig Bezug zu Übungsblätter

x  
x x  
x

Am Ende leider etwas Zeit-Not

- Übungen waren nicht optimal auf die Vorlesungen abgestimmt.

- die Übung und die Übungsblätter waren nicht immer auf die Vorlesung abgestimmt → ein paar mehr Anknüpfungspunkte wäre nicht schlecht gewesen

Mehr Ausschauigkeit

