



Dr. Jens Oberheide (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Oberheide,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Messmethoden in der Atmosphärenphysik"

Fragebogen Typ VOR\_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

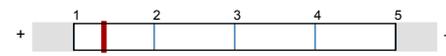
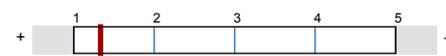
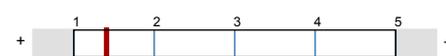
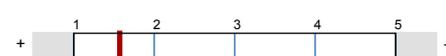
Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

## Dr. Jens Oberheide

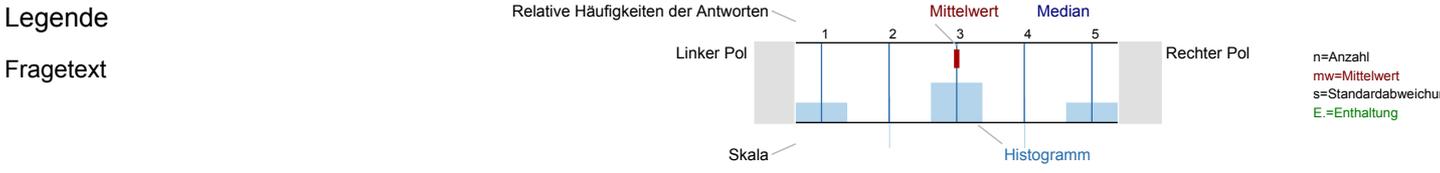
Messmethoden in der Atmosphärenphysik (SS08\_2606\_7)  
Erfasste Fragebögen = 7



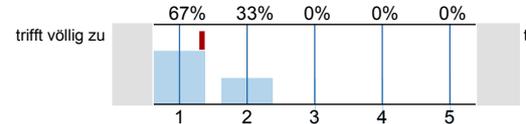
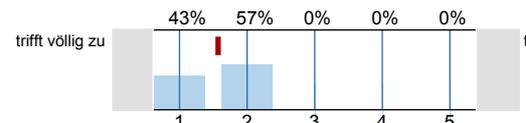
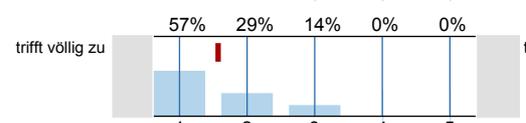
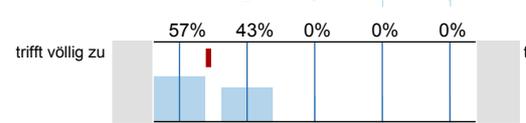
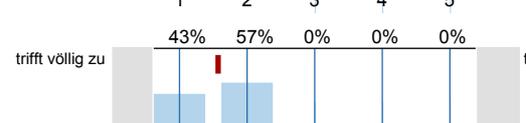
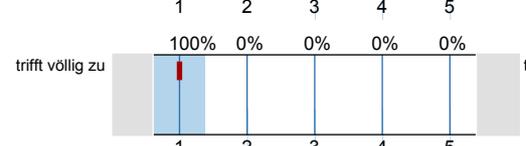
**Globalwerte**

Globalindikator		mw=1.4 s=0.5
Darstellung des Lernstoffs		mw=1.4 s=0.5
Struktur		mw=1.3 s=0.3
Betreuung		mw=1.4 s=0.6
Gesamtbeurteilung		mw=1.6 s=0.6

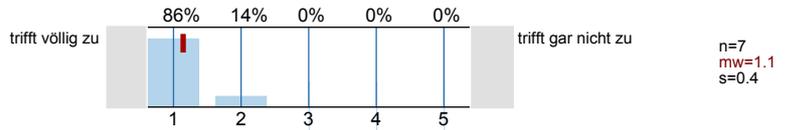
**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**



**Darstellung des Lernstoffs**

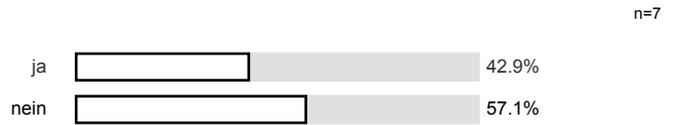
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.		n=6 mw=1.3 s=0.5
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.		n=7 mw=1.6 s=0.5
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.		n=7 mw=1.6 s=0.8
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.		n=7 mw=1.4 s=0.5
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.		n=7 mw=1.6 s=0.5
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.		n=7 mw=1 s=0

1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

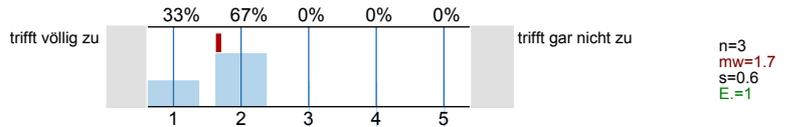


**Struktur**

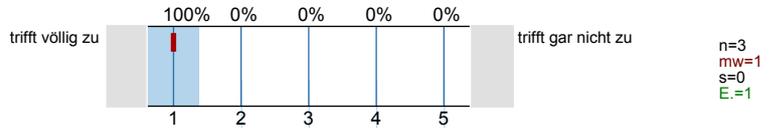
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

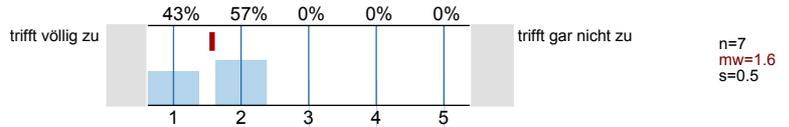


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

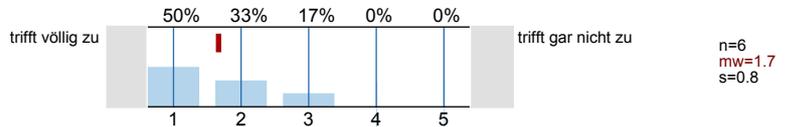


**Betreuung**

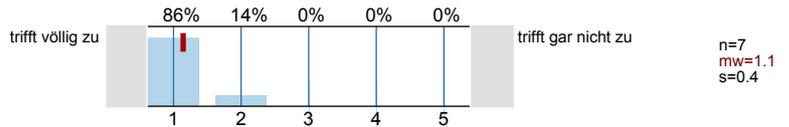
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



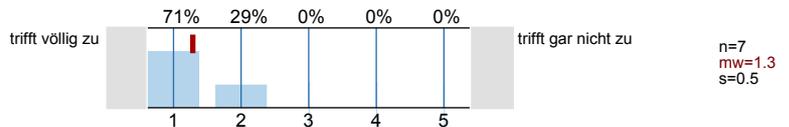
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



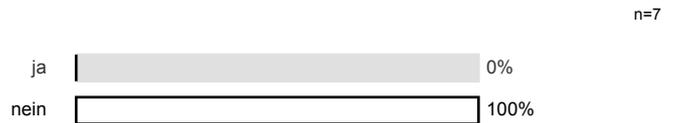
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

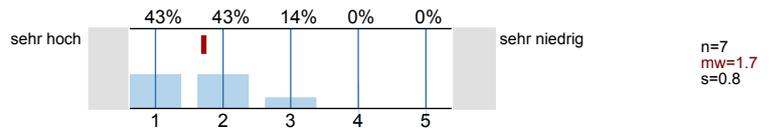


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

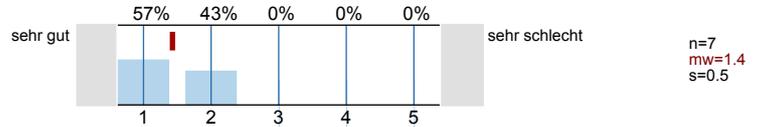


**Gesamtbeurteilung**

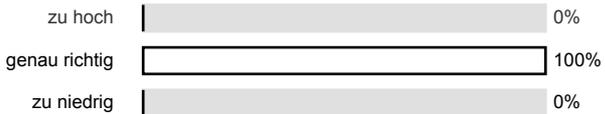
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



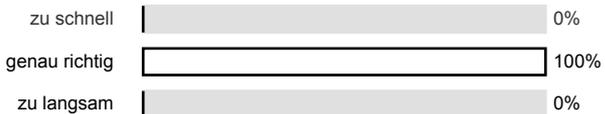
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

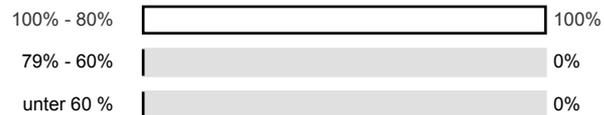


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

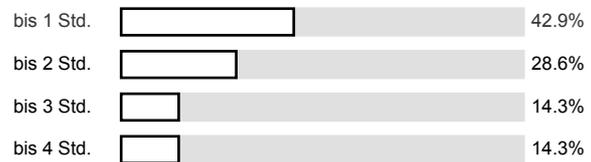


**Zeitaufwand**

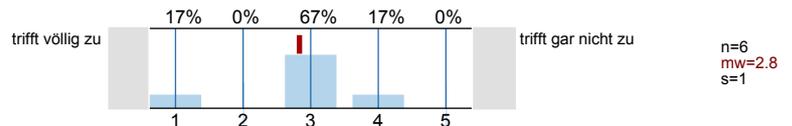
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



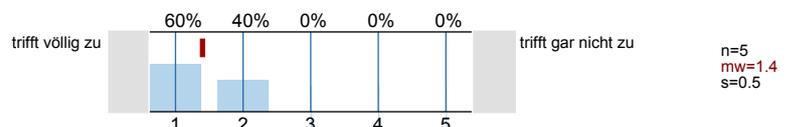
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

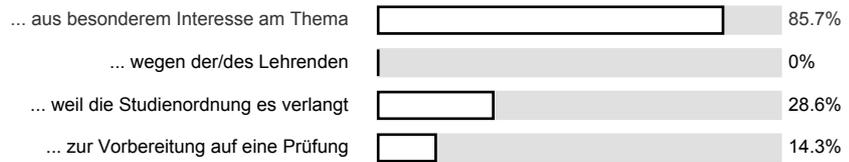


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



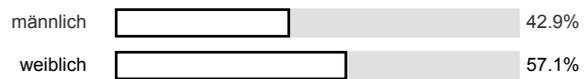
**Motivation**

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich) n=7

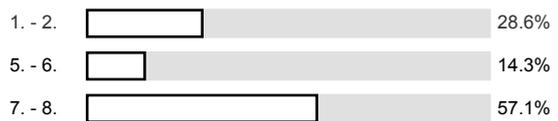


**Zur Person**

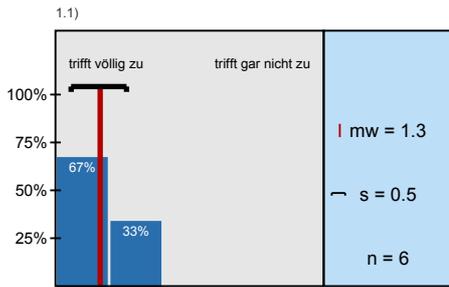
7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an. n=7



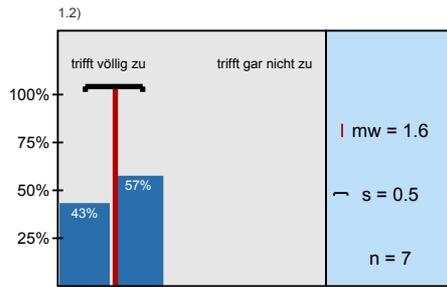
7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an n=7



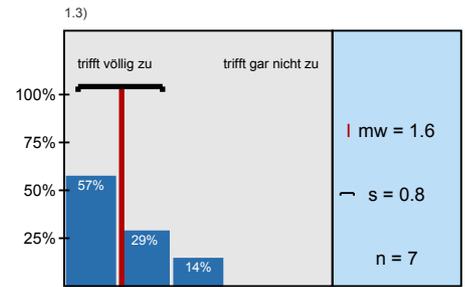
Histogramme zu den Skalafragen



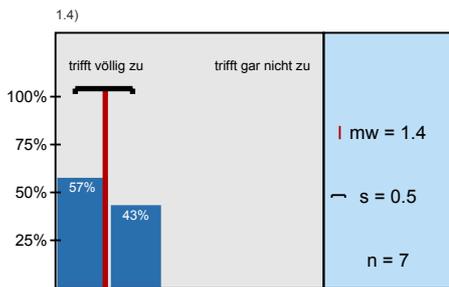
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



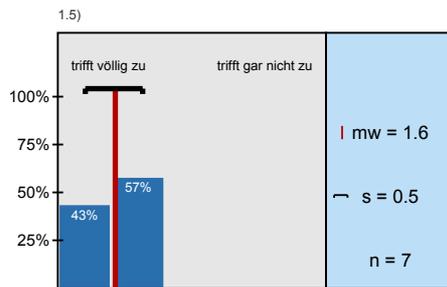
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



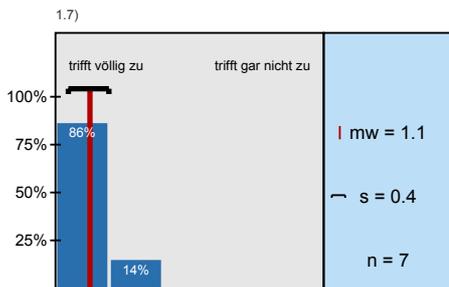
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



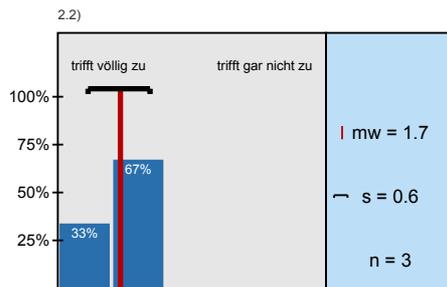
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



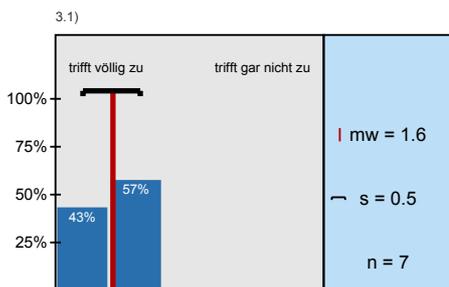
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



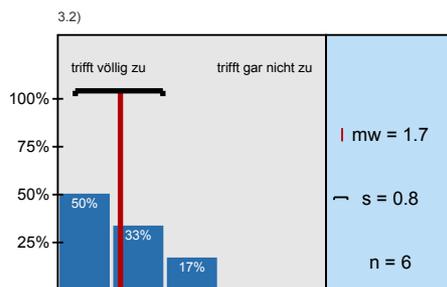
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



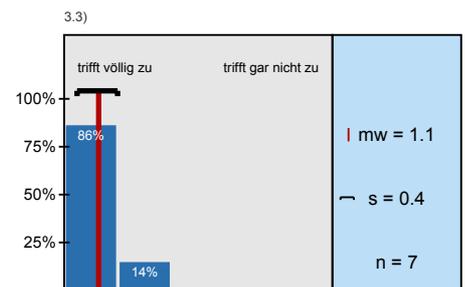
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



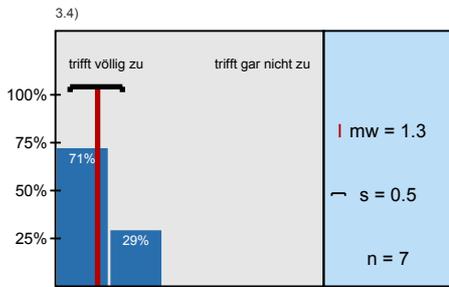
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



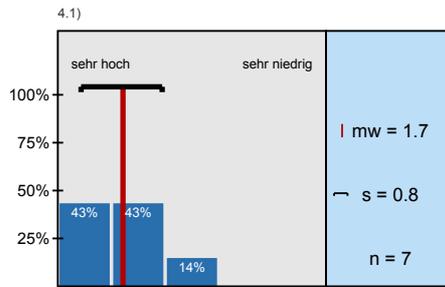
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



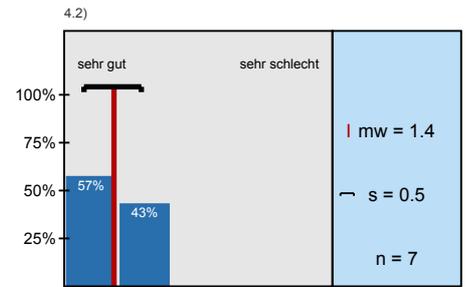
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



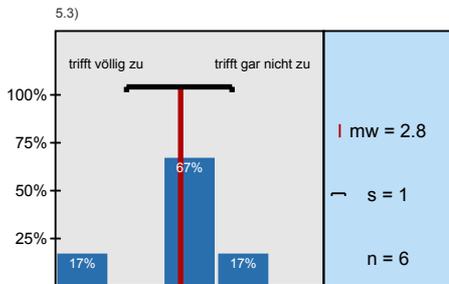
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



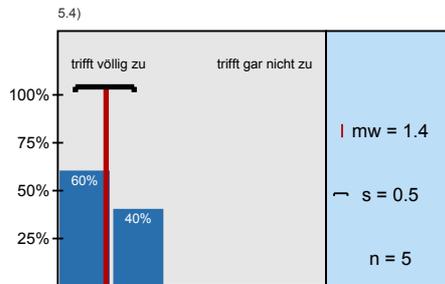
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



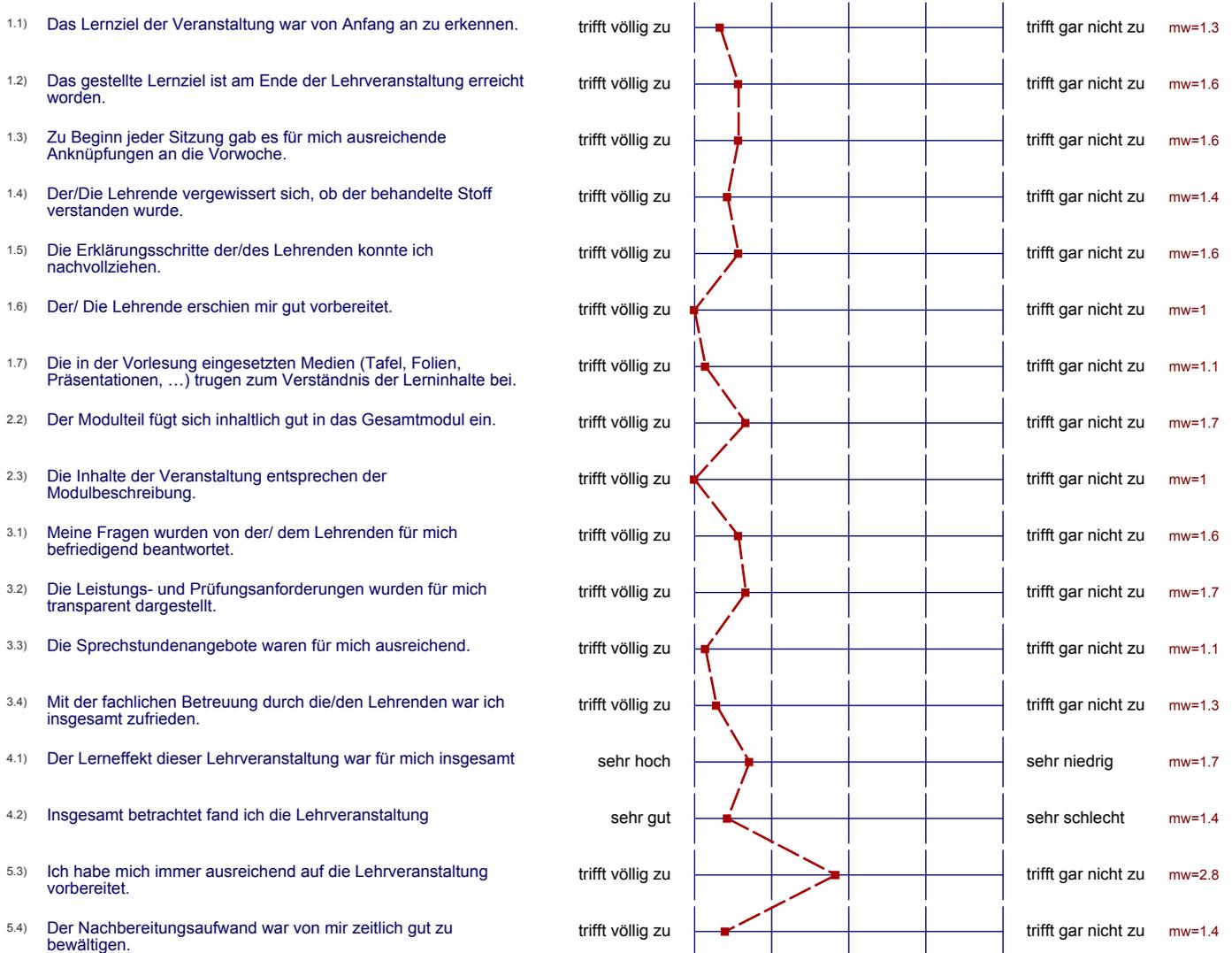
Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

# Profillinie

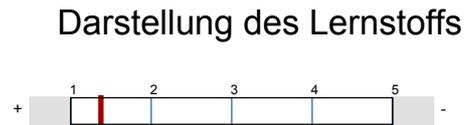
Teilbereich: FB C - Physik  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Jens Oberheide  
 Titel der Lehrveranstaltung: Messmethoden in der Atmosphärenphysik  
 (Name der Umfrage)



# Präsentationsvorlage

Vorlesung Messmethoden in der Atmosphärenphysik  
Dr. Jens Oberheide  
Erfasste Fragebögen = 7

Subjektive Einschätzung über  
die Darstellung des Lernstoffs in  
der Lehrveranstaltung (LV)



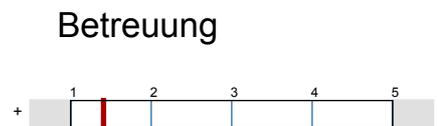
mw = 1.4

... die Eingliederung der LV in  
das Modul



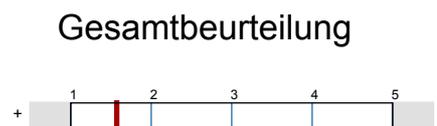
mw = 1.3

... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden



mw = 1.4

... die gesamte LV



mw = 1.6

## Auswertungsteil der offenen Fragen

3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

---



---



---



---



---

## Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

keine Überschneidungen

Keine, da es 1.VL im Fachbereich für mich war

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Interessante Themen, verständlich und anschaulich dargestellt

- Tablet PC → Mitschreiben war so zeitlich gut zu bewältigen  
 → Angenehme Geschwindigkeit  
 - Pause!

Gedankengänge wurden schrittweise und sehr gut nachvollziehbar erklärt.

~~Das eigene~~ Das Mitschreiben förderte dies zusätzlich, zudem half es beim dabei, sich die Inhalte besser zu merken.

- gute Ergänzung zu anderen Vorlesungen in diesem Bereich, da dort die Messmethoden außer vor gelesen werden
- Folien sehr gut nachvollziehbar, da mit der Hand geschrieben wurde sehr angenehmes Tempo
- durch das Erwünschte Mitschreiben, hoher Lerneffekt

Fachwissen

Fragen gut beantwortet

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?