



Bergische Universität Wuppertal

Qualitätssicherung und Evaluation  
von Studium und Lehre  
Gaußstraße 20  
42119 Wuppertal

Tel.: 0202 -439 -3095  
E-Mail: [evaluation@uni-wuppertal.de](mailto:evaluation@uni-wuppertal.de)

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Prof. Ralf Koppmann (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Koppmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Einführung in die Atmosphärenphysik"

Fragebogen Typ VOR\_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

# Prof. Ralf Koppmann

Einführung in die Atmosphärenphysik (D0718/HerrWinter\_1011\_184)  
Erfasste Fragebögen = 11



## Globalwerte

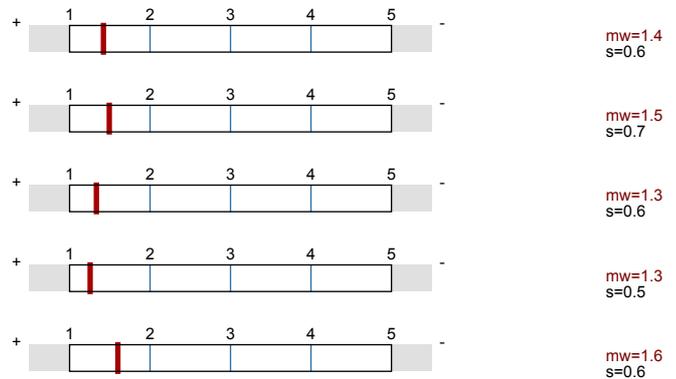
Globalindikator

1. Darstellung des Lernstoffs

2. Struktur

3. Betreuung

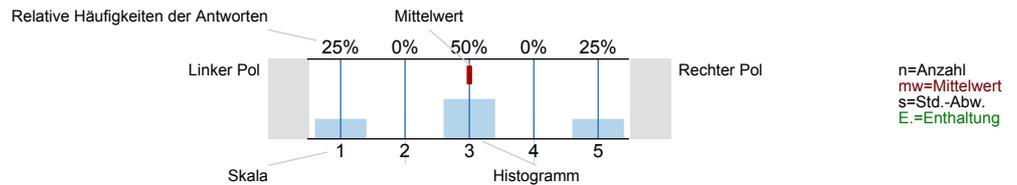
4. Gesamtbeurteilung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

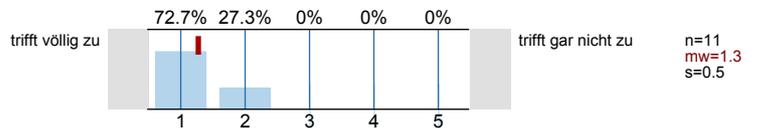
Legende

Fragestext

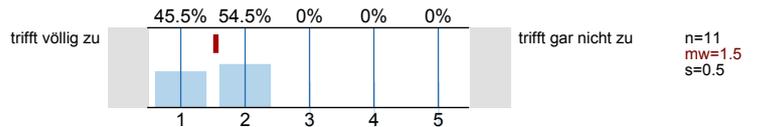


## 1. Darstellung des Lernstoffs

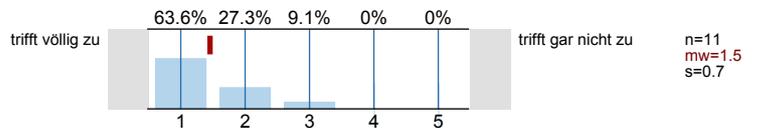
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



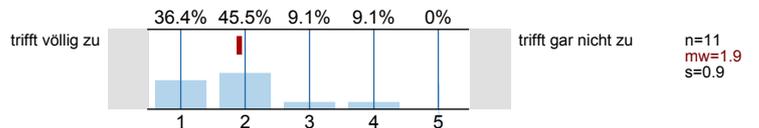
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



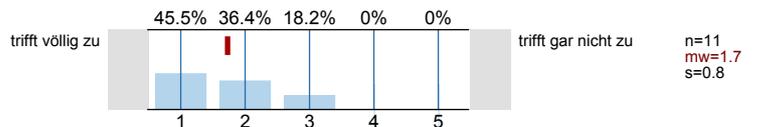
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



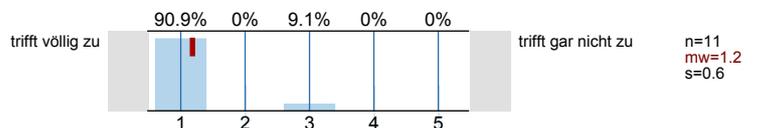
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



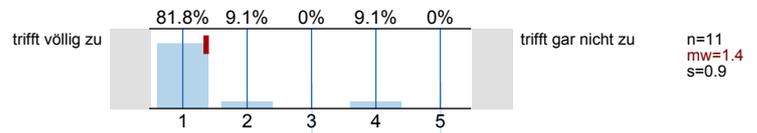
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

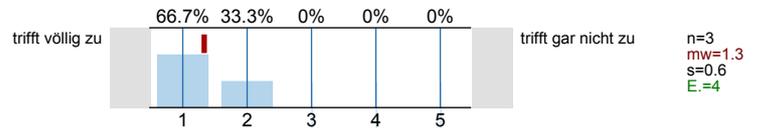


## 2. Struktur

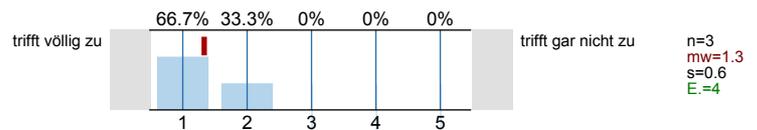
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

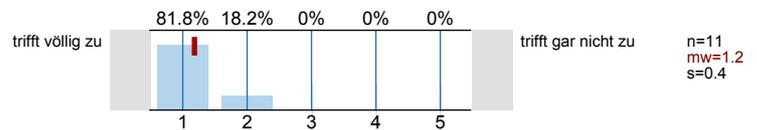


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

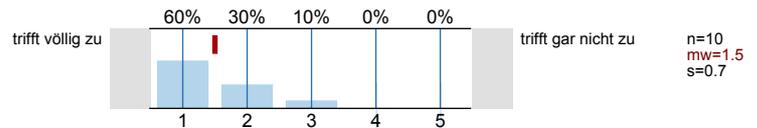


## 3. Betreuung

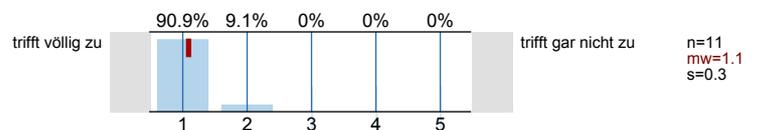
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



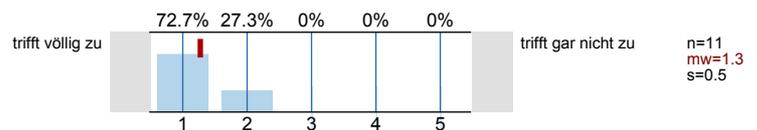
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

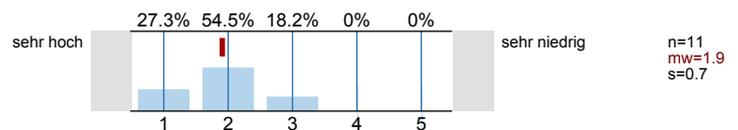


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.



## 4. Gesamtbeurteilung

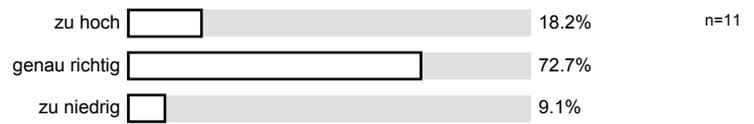
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



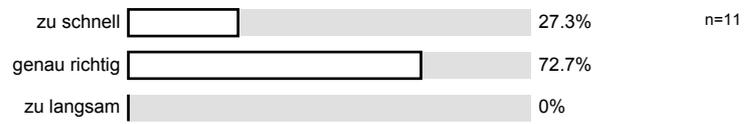
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

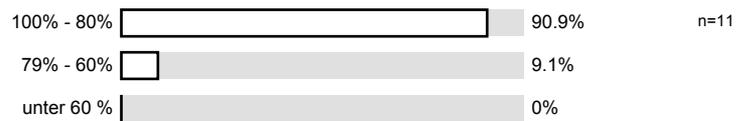


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich



## 5. Zeitaufwand

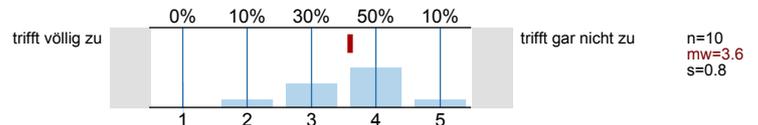
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



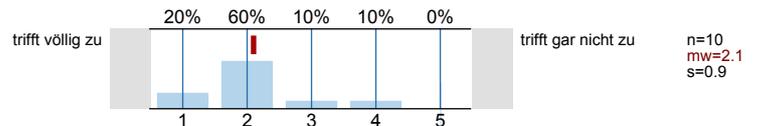
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

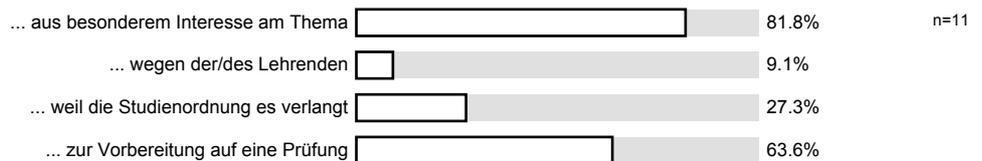


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



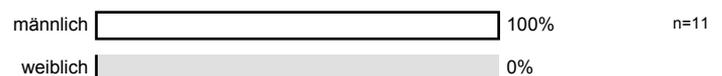
## 6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

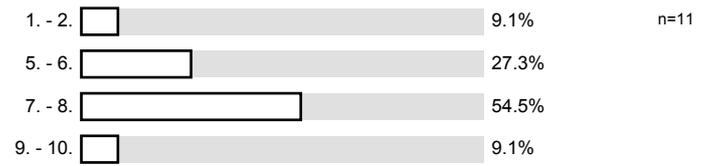


## 7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

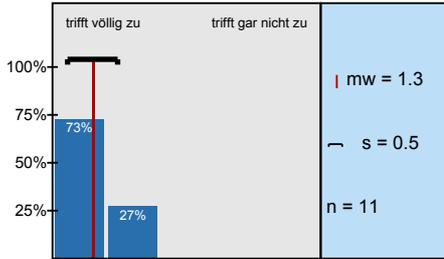


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

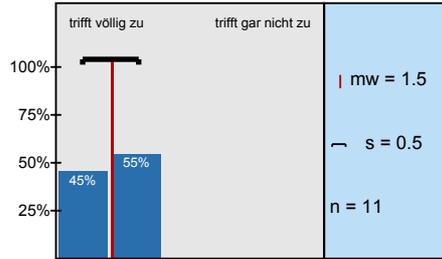


Histogramme zu den Skalafragen

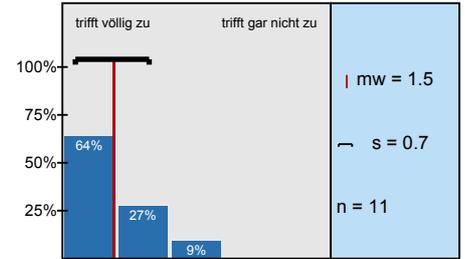
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



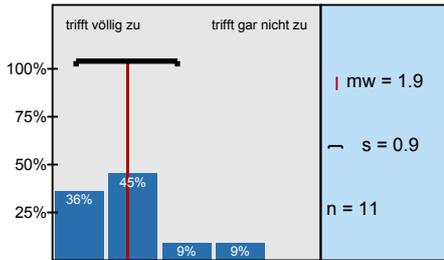
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



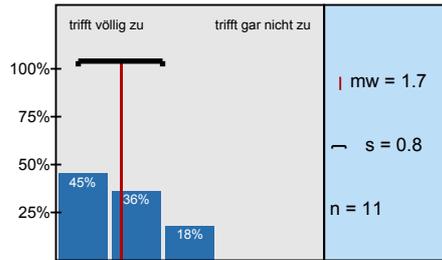
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



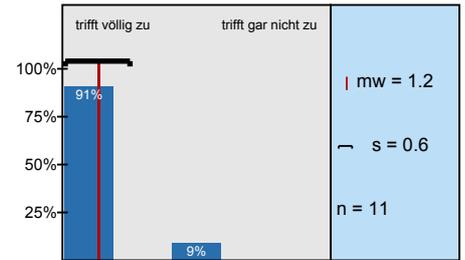
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



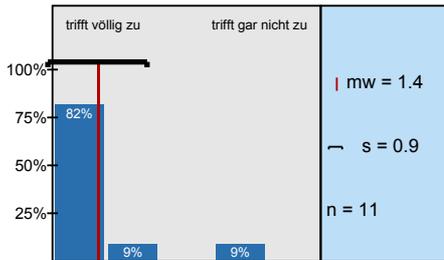
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



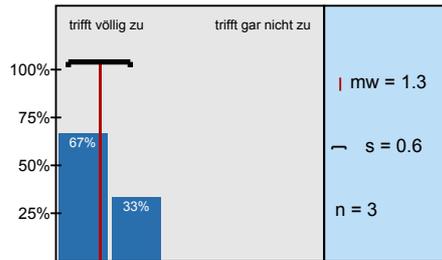
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



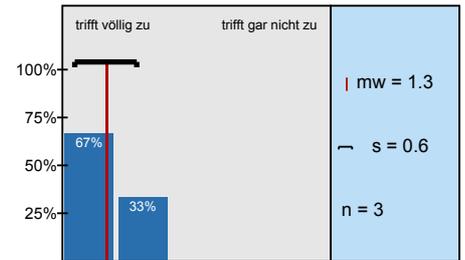
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



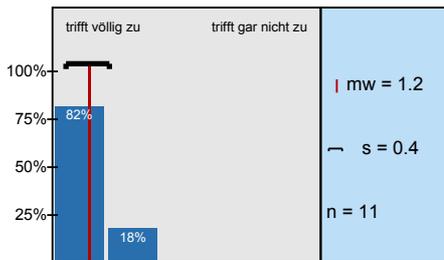
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



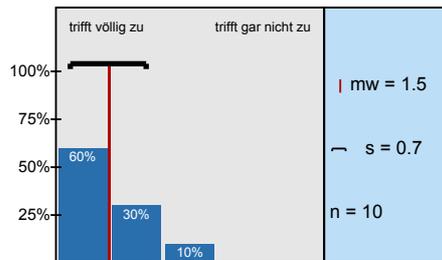
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



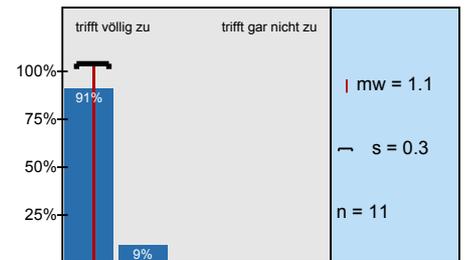
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



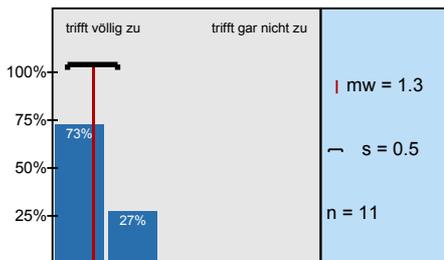
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



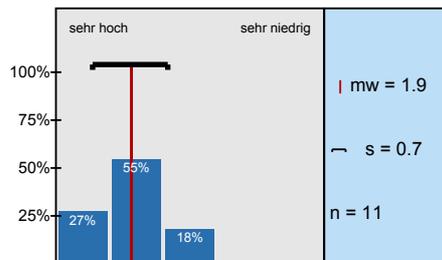
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



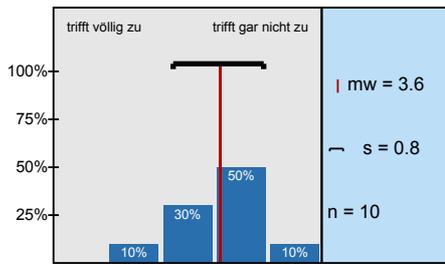
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



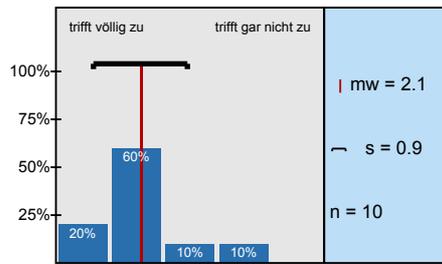
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

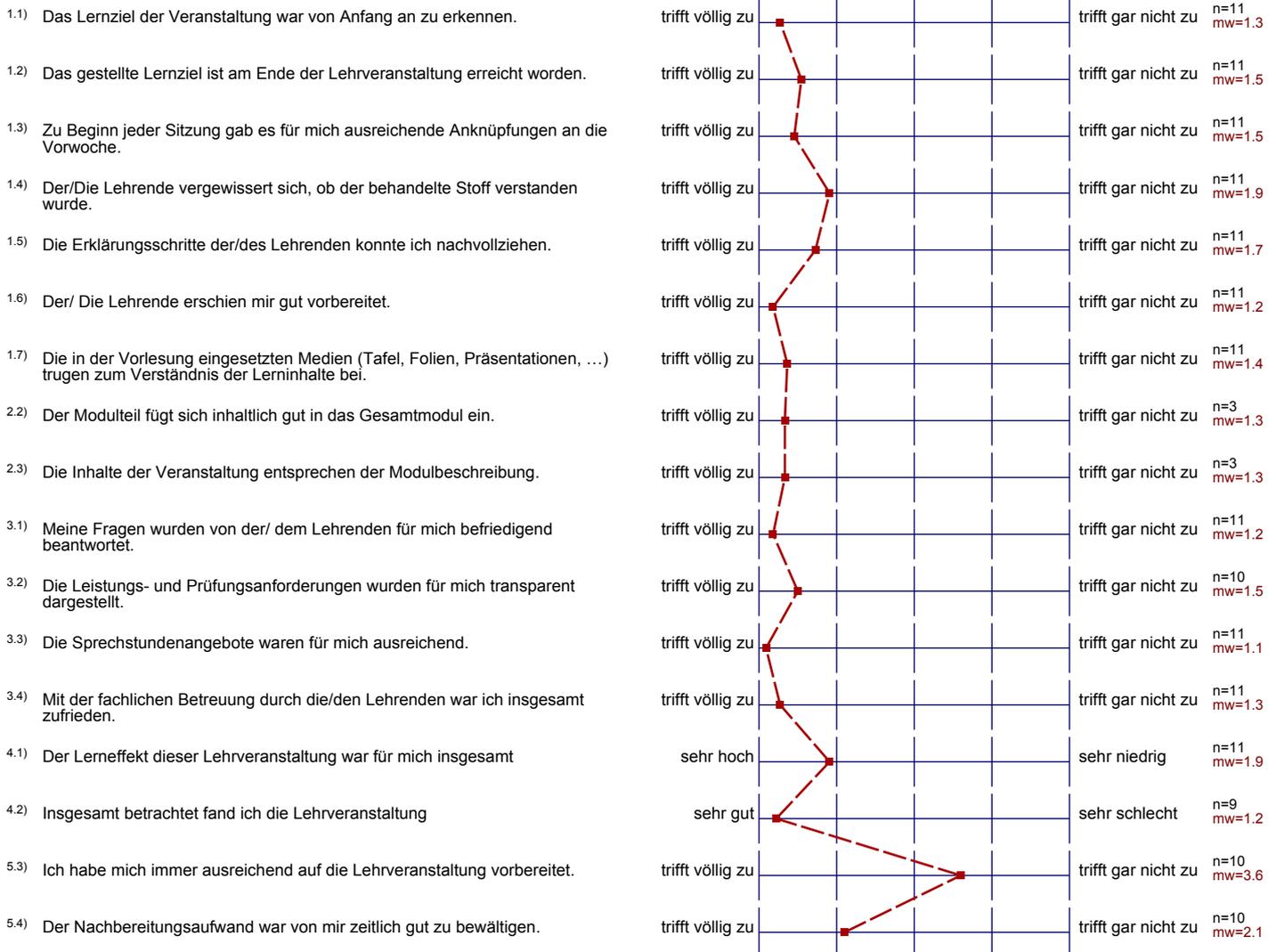


Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



# Profillinie

Teilbereich: FB C - Physik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Ralf Koppmann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Atmosphärenphysik (D0718/HerrWinter\_1011\_184)  
 (Name der Umfrage)

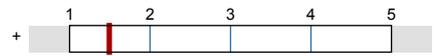


# Präsentationsvorlage

Einführung in die Atmosphärenphysik (D0718/HerrWinter\_1011\_184)  
Prof. Ralf Koppmann  
Erfasste Fragebögen = 11

Subjektive Einschätzung  
über die Darstellung des  
Lernstoffs in der  
Lehrveranstaltung (LV)

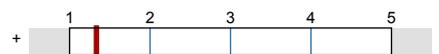
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1.5

... die Eingliederung der LV  
in das Modul

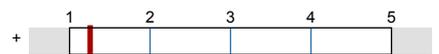
2. Struktur



mw=1.3

... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden

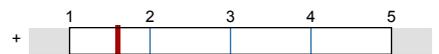
3. Betreuung



mw=1.3

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=1.6

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 8. Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Mehr Übungen blättern was richtig ist.

Klass Mech & Wärmelehre positiv

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

freundliches, beinahe familiäres Umfeld

Medieneinsatz

das Thema ist mir sehr gut gefallen.

sympathischer Umgang !! positive Stimmung

Die Lehrende sind alle studierende haben ~~das~~ zusammen gearbeitet. Mit der Sprache habe ich viele Unterstützung bekommen.

Sehr angenehmes Klima. Höchstinteressanter Stoff der gut erklärt wird.  
Besonders, dass man sehr schnell auf die Folien zugreifen konnte (mitsamt Fotos) gefällt mir sehr gut.

- die kurzen Wiederholungen
- die Beispiele
- viele Grafiken und Bilder
- Vorlesungsschriften sind online verfügbar

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Theorie etwas schnell

- das, obwohl es auch krankheitsbedingt war, ~~so~~ viele Stunden ausfielen.
- das, der Termin der Übung "einfach so" von dem geplanten Termin am Freitag auf Mittwoch verlegt wurde.

Das ich am Anfang dieser Lehrveranstaltung in Englisch vorbereitet war, plötzlich kommt die Deutsch Sprache aber das habe ich nicht so schlecht am Ende erfahren.

Es ist schwer zu ändern wenn man kurzzeitig krank wird, allerdings habe ich vom Ausfall einer Veranstaltung oft nur dann erfahren, wenn ich vor der verschlossenen Tür stand.

- manchmal war die phys Bedeutung der Formeln unklar