



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917

E-Mail: evasys@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Prof. Ralf Koppmann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Koppmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Einführung in die Atmosphärenphysik"

Fragebogen Typ VOR_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Prof. Ralf Koppmann

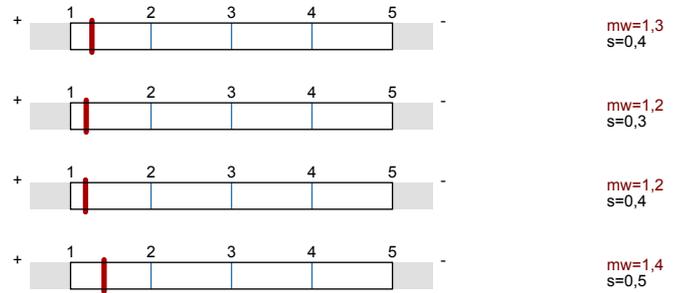


Einführung in die Atmosphärenphysik (D0719_14-15_150)
Erfasste Fragebögen = 12

Globalwerte

Globalindikator

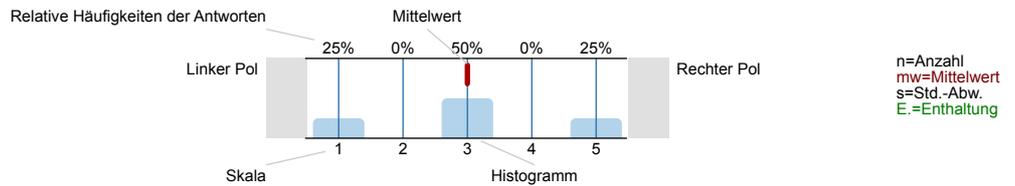
- 1. Darstellung des Lernstoffs
- 3. Betreuung
- 4. Gesamtbeurteilung



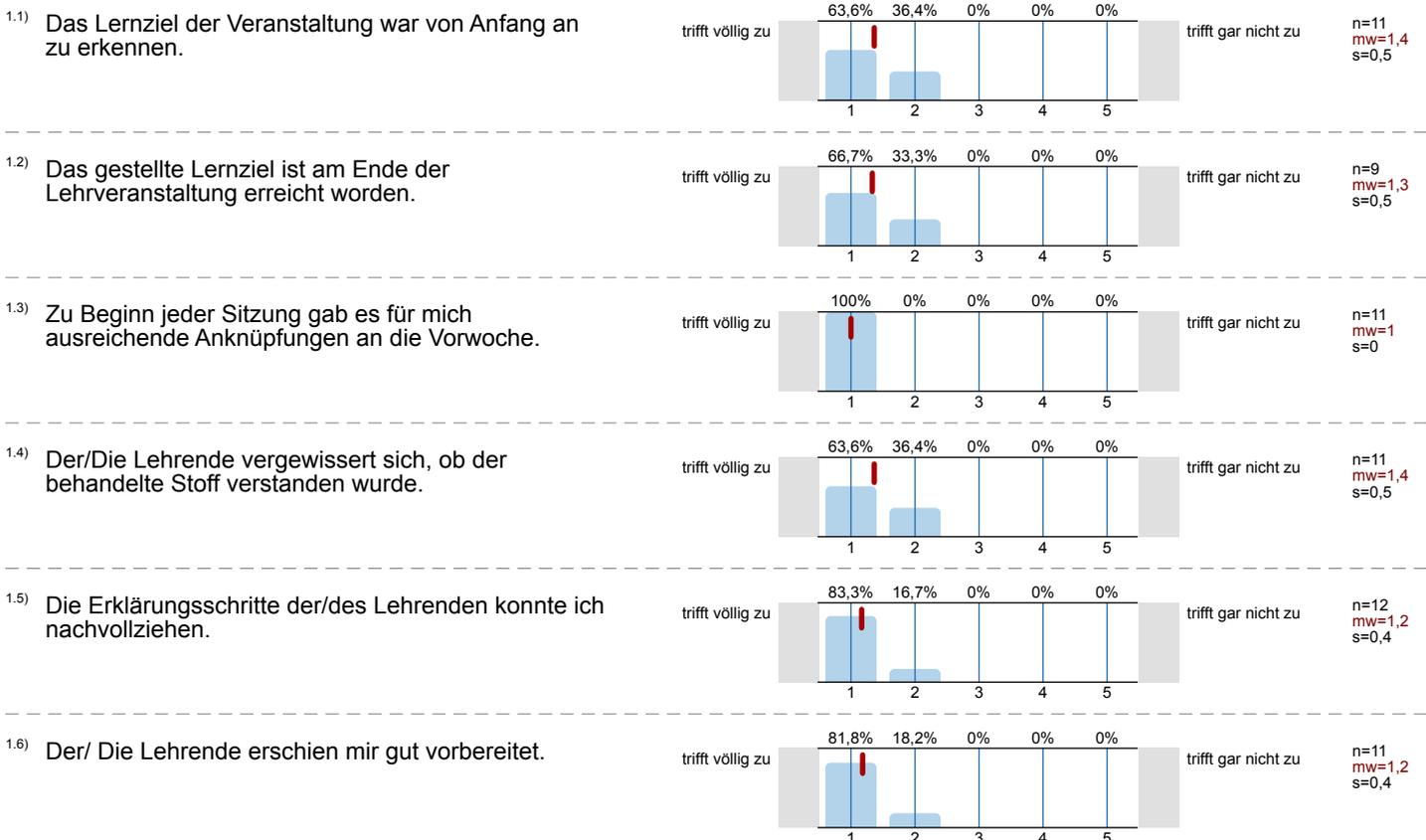
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



1. Darstellung des Lernstoffs



1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

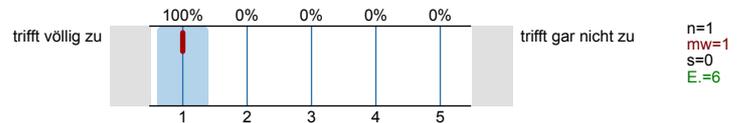


2. Struktur

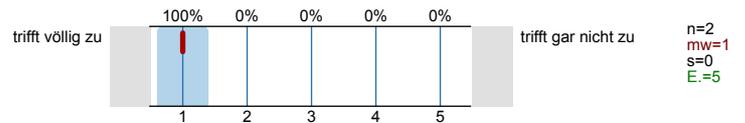
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

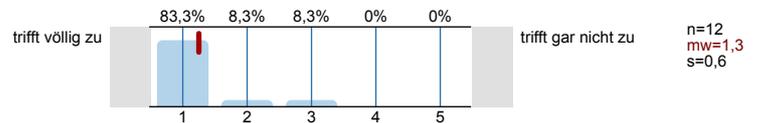


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

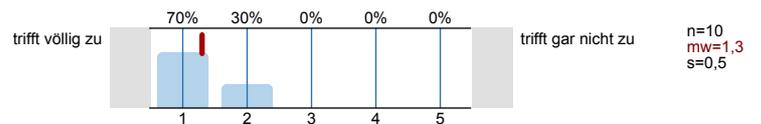


3. Betreuung

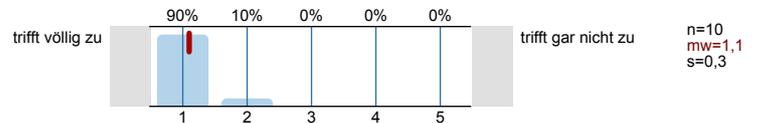
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



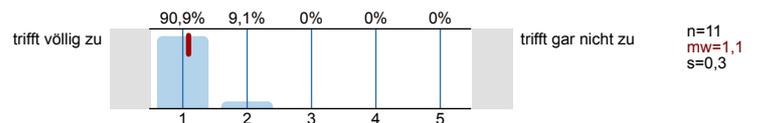
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

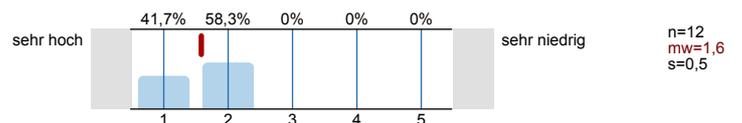


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

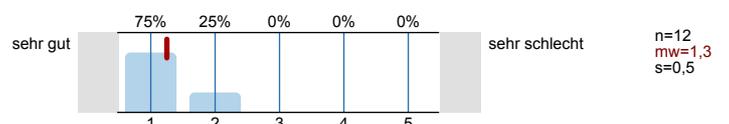


4. Gesamtbeurteilung

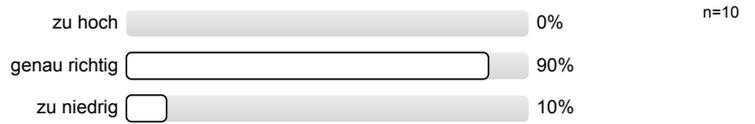
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



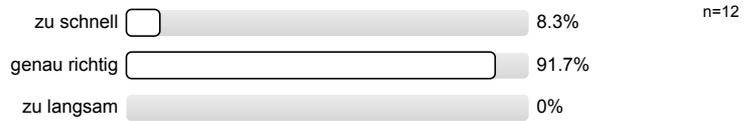
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

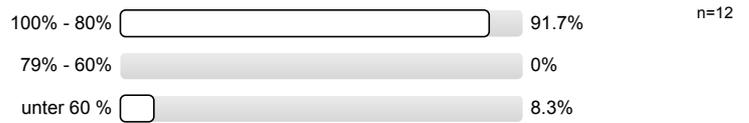


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

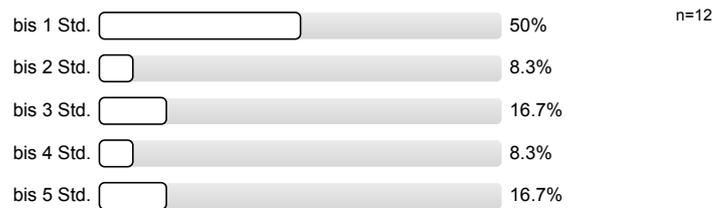


5. Zeitaufwand

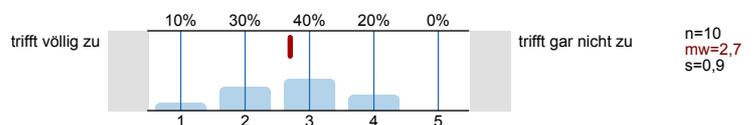
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



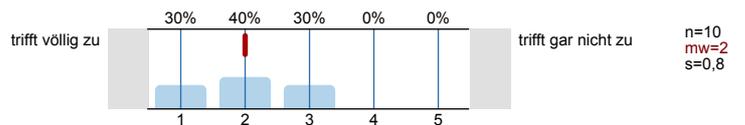
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

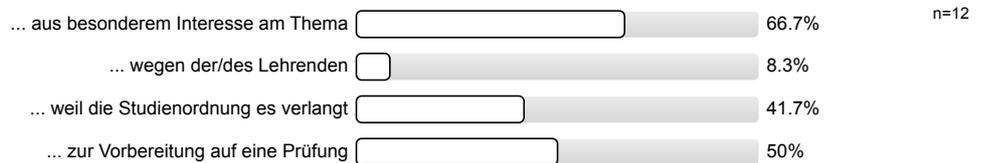


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

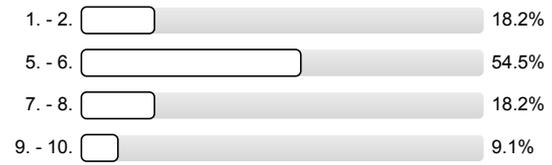


7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



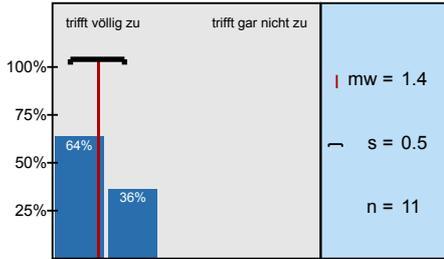
7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an



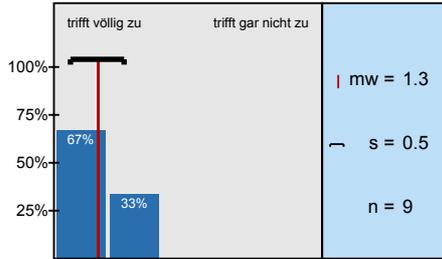
n=11

Histogramme zu den Skalafragen

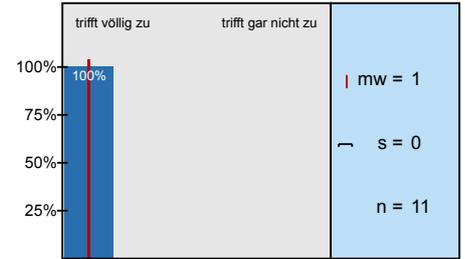
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



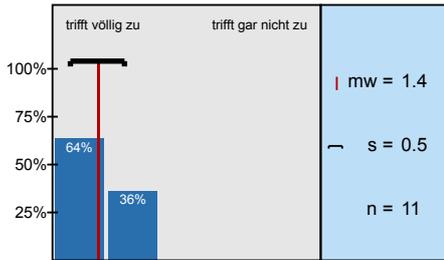
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



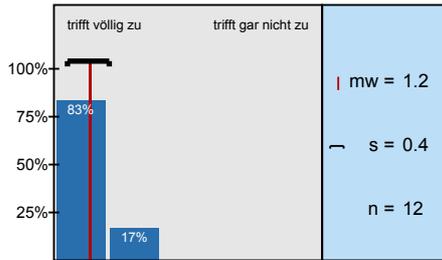
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



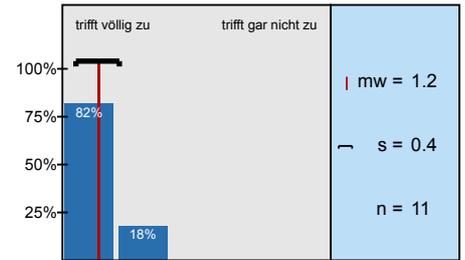
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



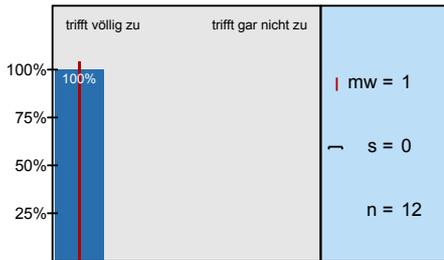
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



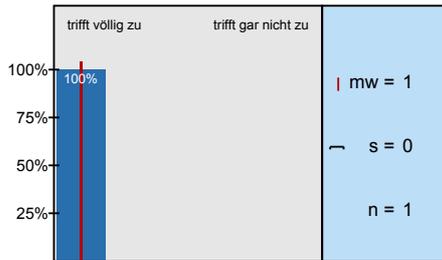
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



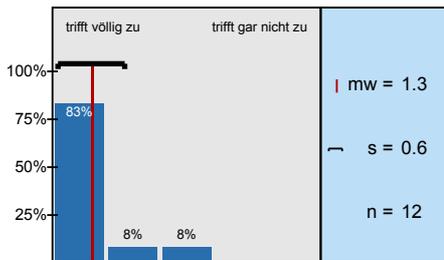
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



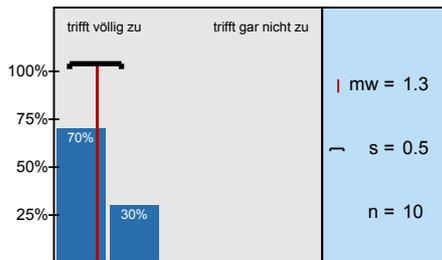
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



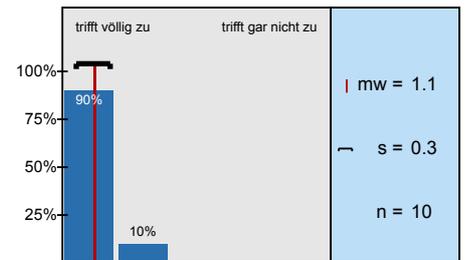
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



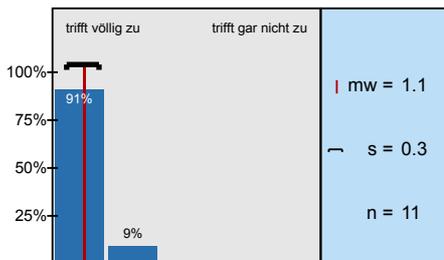
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



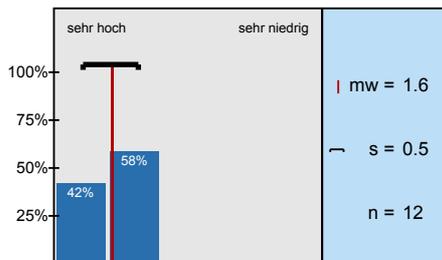
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



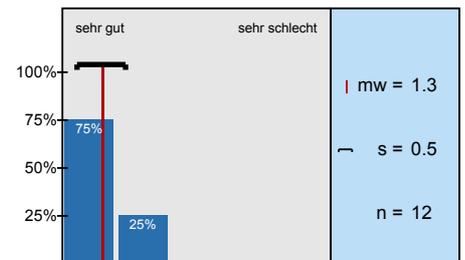
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



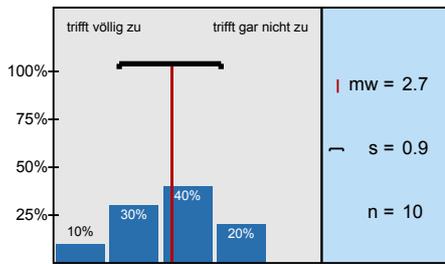
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



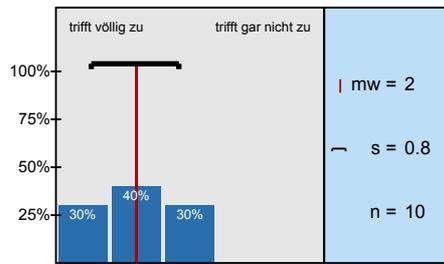
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Profillinie

Teilbereich: FB C - Physik

Name der/des Lehrenden: Prof. Ralf Koppmann,

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Atmosphärenphysik (D0719_14-15_150)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Darstellung des Lernstoffs

1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

2. Struktur

2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=1	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Betreuung

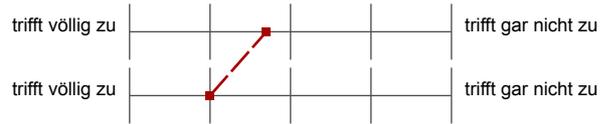
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

4. Gesamtbeurteilung

4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch		sehr niedrig	n=12	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut		sehr schlecht	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

5. Zeitaufwand

- 5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.
- 5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



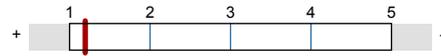
n=10 mw=2,7 md=3,0 s=0,9
 n=10 mw=2,0 md=2,0 s=0,8

Präsentationsvorlage

Einführung in die Atmosphärenphysik (D0719_14-15_150)
Prof. Ralf Koppmann,
Erfasste Fragebögen = 12

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

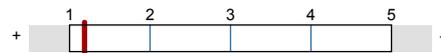
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,2

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

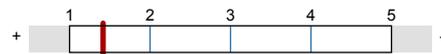
3. Betreuung



mw=1,2

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=1,4

Auswertungsteil der offenen Fragen

8. Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Etwas mit TD (TP4, Exp I); der Stoff war leichter zu behandeln, ^{gut!}

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Die Erklärungen waren ausreichend klarschrittig, Anknüpfung an bekannte Phänomene, Bilder → Veranschaulichung

Die Thematik ist sehr anschaulich und interessant.

Die Art der Präsentation, da sie gut zwischen Formeln und erklärenden Bildern abwechselt.

Wiederholung am Anfang sehr nützlich
Zwischen durch "geschichten" und Beobachtungen machen einen aufmerksam auf Umwelt
viele verschiedene Aspekte angesprochen

Wiederholung der letzten Vorlesung

- guter Medienersatz
- viele BilderDie Präsentation mittels Projektor ~~war~~ war für mich sehr positiv, da die ~~Struktur~~ ^{Struktur} Bilder und Animationen positiv auf das Verständnis warenDer Professor hat viel praktische Bsp. genannt, und Fotos gezeigt.
Insgesamt gut strukturierte Vorlesung.- Strukturiert (Inhalt war ersichtlich)
- Verknüpfung anderer Vorleser (Wiederholung des Stoffes)
- Lehrender sehr kompetent
- Populärwissenschaftliche Erkenntnisse
-

Hohes Engagement des Dozenten; klare Gliederung des Stoffes; gute Veranschaulichungen; bequemer Zugriff auf die Materialien (Blackboard)

Der Lehrende ist sehr gut vorbereitet. Er geht immer auf Fragen ein. Man merkt ihm die Begeisterung für sein Fach an.

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Die Erklärungen bekommt man nur mit, wenn man die Vorlesungen besucht (klar); bei Fehlen ist es recht schwierig, die Inhalte vernünftig nachzuholen (Folien oft recht unaussagekräftig) evtl. Verweise an Bücher?

Die Lehrveranstaltung gibt für den erforderlichen Einschnitt (450 Vorlesung, 2500 Punkte) zu wenig Leistungspunkte. Entweder muss die Übung wegfallen, oder zumindest nur 1 Stunde, oder sich mit der VL in 2 Wochenrhythmus austauschen (analog zu GETA, beides 2 Leistungspunkte)

Manchmal am Ende eines Themas ein bisschen schnell Übergang zum nächsten, könnte Zeit zum Reflektieren fehlen, aber genug Möglichkeiten zum Fragen stellen vorhanden

leider zwei Vorlesungstermine zu später Zeit, sodass man von einigen vorhergehenden Vorlesungen manchmal schon etwas müde/unkonzentriert ist

- mehr auf Genauigkeit der Erklärungen achten
* → präzisere Erklärungen

Die Folien eignen sich nur schlecht zum Nachholen verpasster Vorlesungen. Ein Skript wäre hier hilfreich, sofern es schon während des Semesters zur Verfügung steht.

Der Raum ist zu klein. Die vorderen Sitzplätze sind völlig ungeeignet um auf die Beamerwand zu schauen.

- Übungsaufgaben teilweise zu schwer bzw. zeitaufwendig

Die Veranstaltung hat mir sehr gut gefallen.