



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917
E-Mail: evasys@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Prof. Ralf Koppmann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Koppmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Einführung in die Atmosphärenphysik"

Fragebogen Typ VOR_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Prof. Ralf Koppmann



Einführung in die Atmosphärenphysik (D0718_1617_573)
Erfasste Fragebögen = 16

Globalwerte

Globalindikator

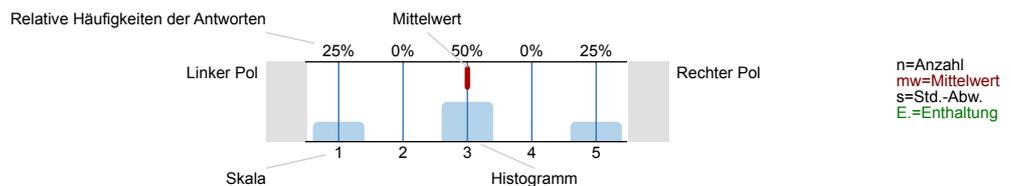
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Gesamtbeurteilung



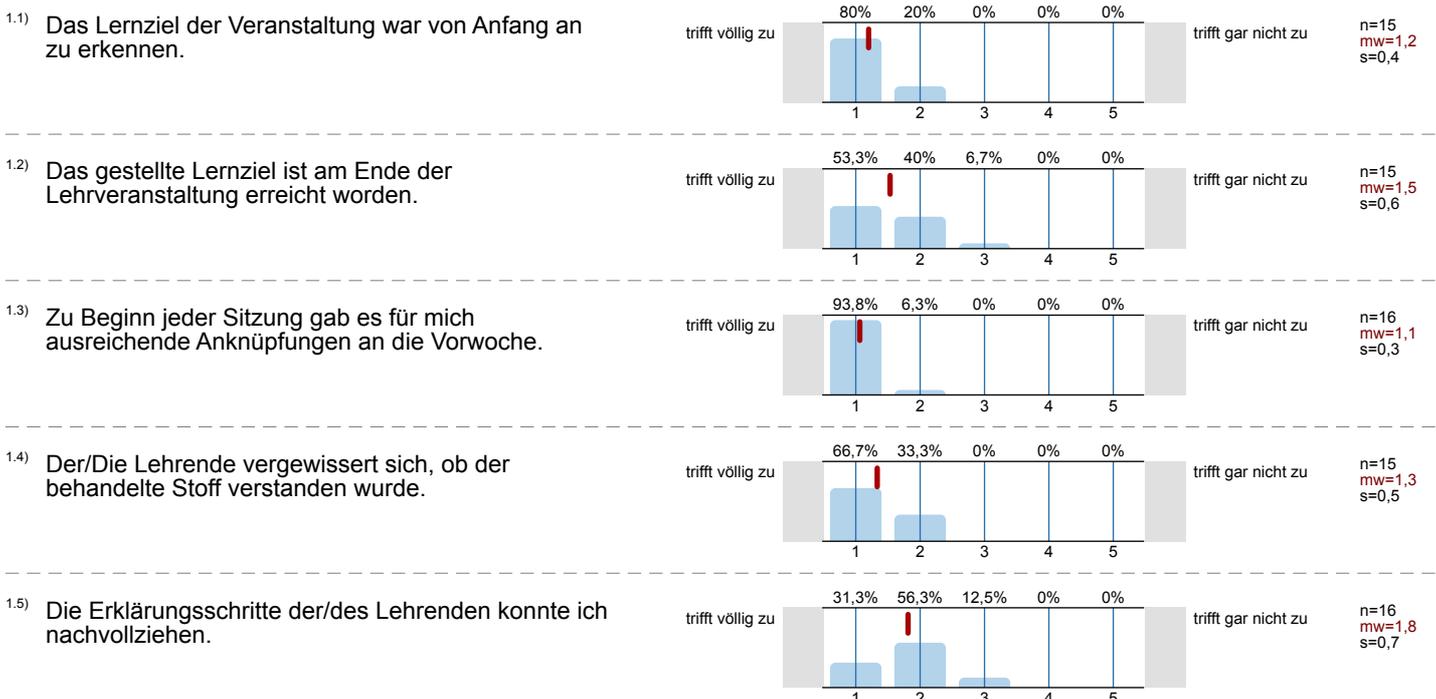
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

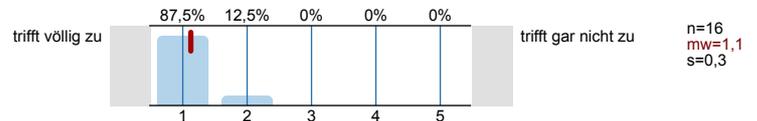
Fragestext



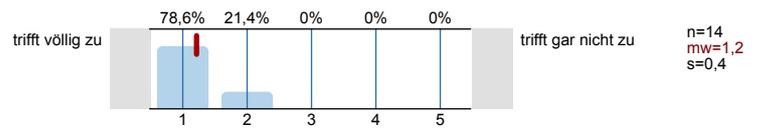
1. Darstellung des Lernstoffs



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

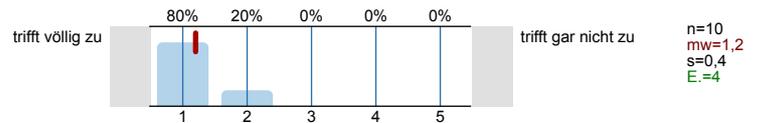


2. Struktur

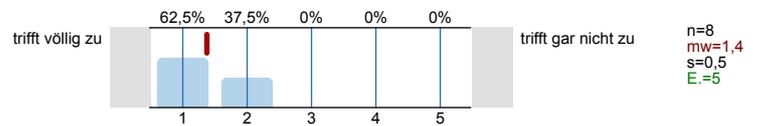
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

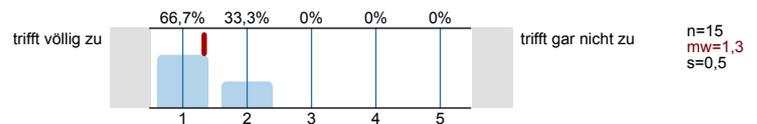


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



3. Betreuung

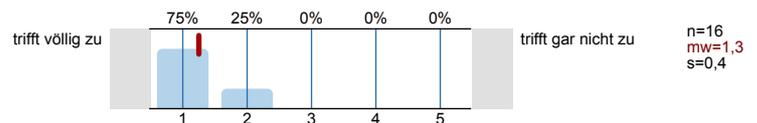
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



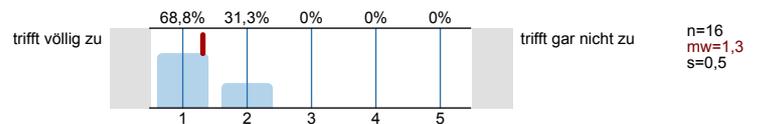
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



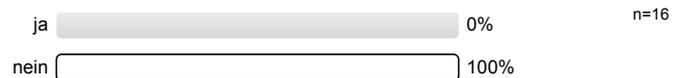
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

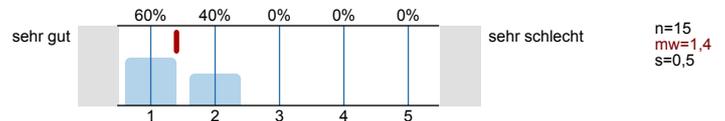


4. Gesamtbeurteilung

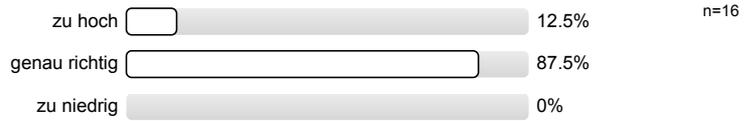
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



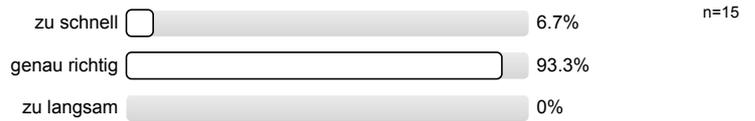
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

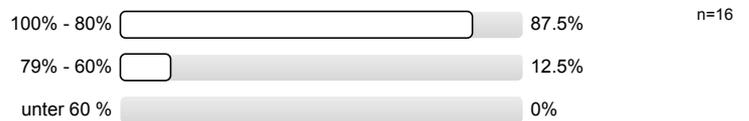


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

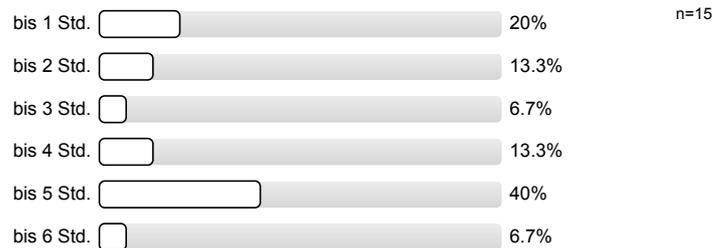


5. Zeitaufwand

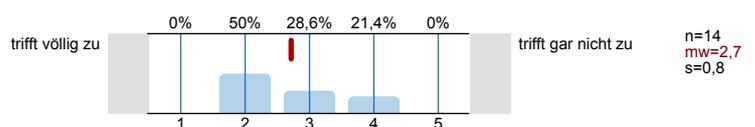
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



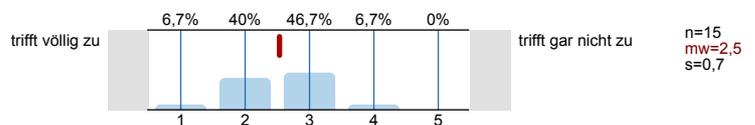
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

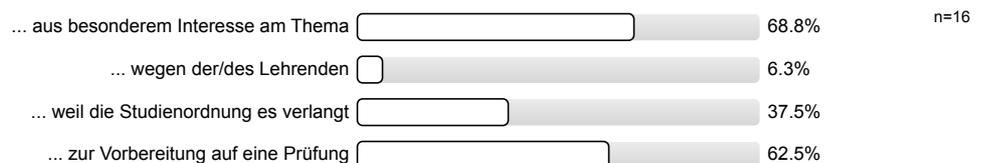


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



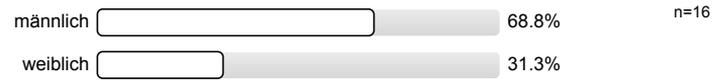
6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

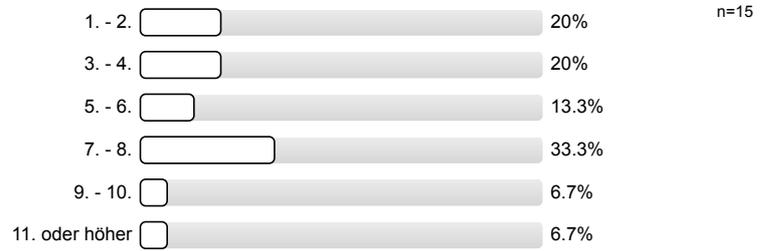


7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

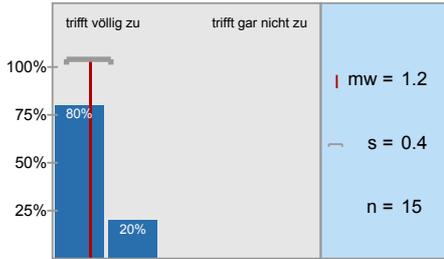


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

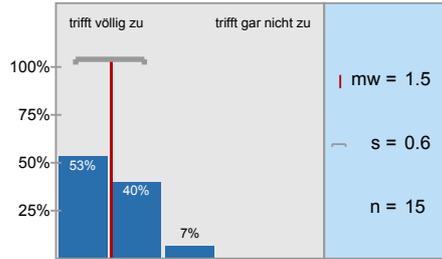


Histogramme zu den Skalafragen

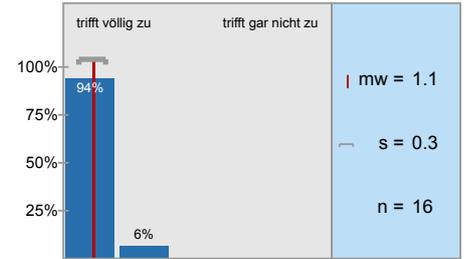
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



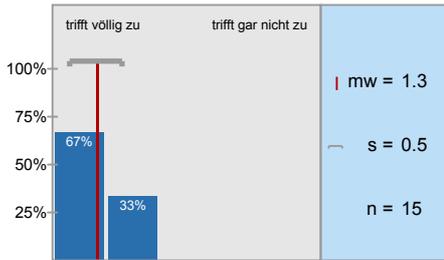
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



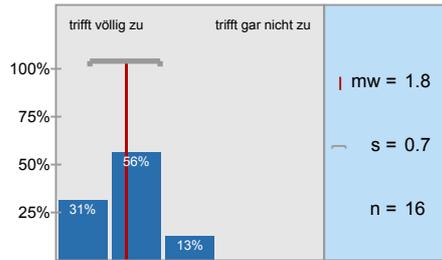
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



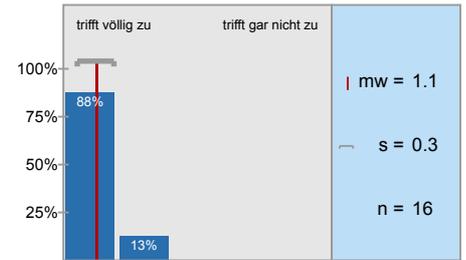
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



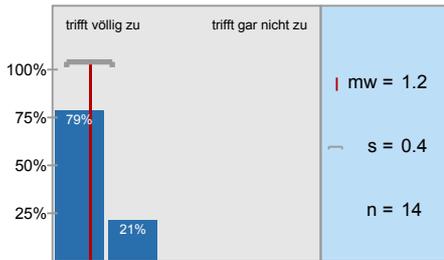
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



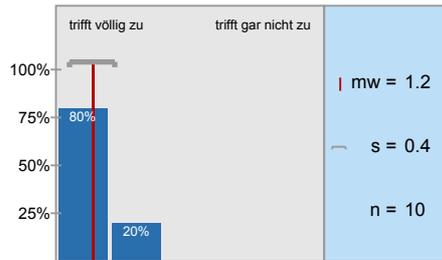
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



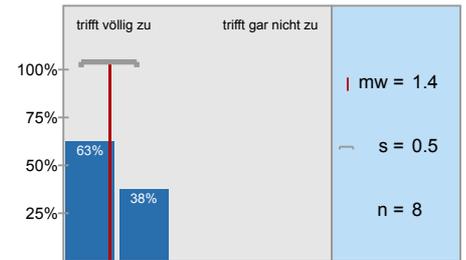
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



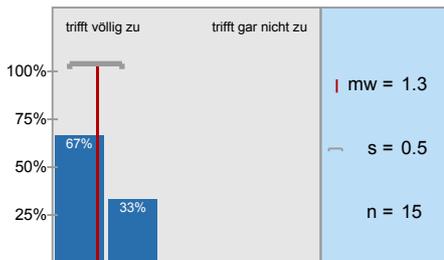
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



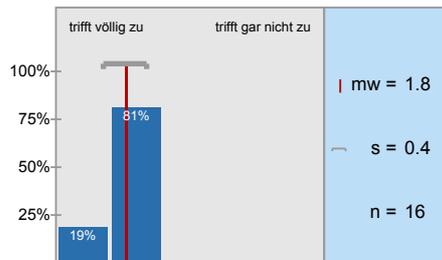
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



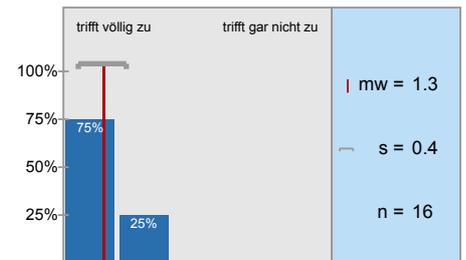
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



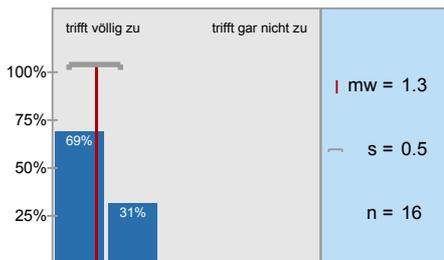
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



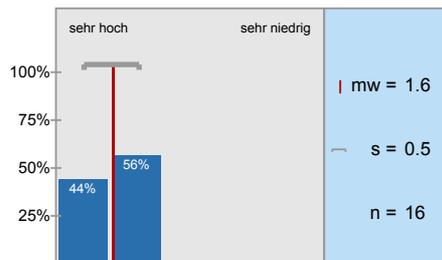
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



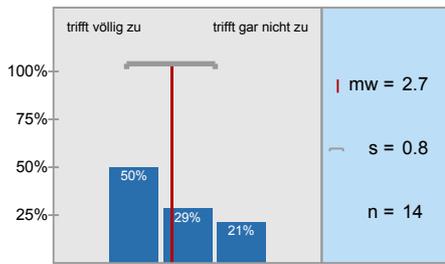
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



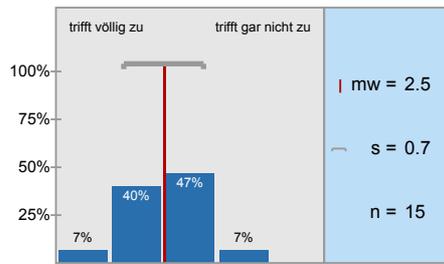
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Profillinie

Teilbereich: Fk 4 - Physik

Name der/des Lehrenden: Prof. Ralf Koppmann, ,

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Atmosphärenphysik (D0718_1617_573)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Darstellung des Lernstoffs

1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,5 md=1,0 s=0,6
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,8 md=2,0 s=0,7
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=14 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

2. Struktur

2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=10 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=8 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

3. Betreuung

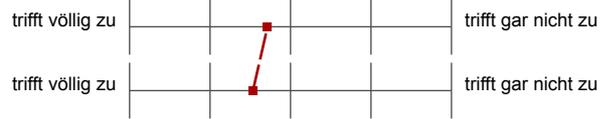
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,8 md=2,0 s=0,4
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,3 md=1,0 s=0,4
3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

4. Gesamtbeurteilung

4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch		sehr niedrig	n=16 mw=1,6 md=2,0 s=0,5
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut		sehr schlecht	n=15 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

5. Zeitaufwand

5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



n=14 mw=2,7 md=2,5 s=0,8

5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



n=15 mw=2,5 md=3,0 s=0,7

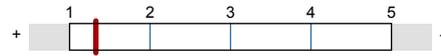
Präsentationsvorlage

Einführung in die Atmosphärenphysik (D0718_1617_573)

Prof. Ralf Koppmann, ,
Erfasste Fragebögen = 16

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

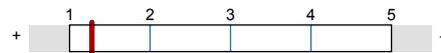
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,3

... die Eingliederung der LV
in das Modul

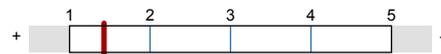
2. Struktur



mw=1,3

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

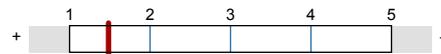
3. Betreuung



mw=1,4

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=1,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

- 3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

8. Offene Fragen

- 8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Bislang nur ganz leicht mit ExP1 / TP4 (Thermodynamik-Teil)

Mit Klimawandel und Projekt Praktikum das finde ich sehr positiv, weil ich die
Physikdidaktik - Regenbogen, positiv!

Vieles hilfreich für die Physikdidaktik-Veranstaltungen

Übung. Leider teilweise unklar, wie weit die Übung prüfungs relevant ist.

Thermodynamik (bzw. EP1)

Vorlesung / Übung

- 8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

- Strukturierung der Vorlesung
- viele Grafiken
- Vorlesungsfolien werden zur Verfügung gestellt

- Das Konzept der VL: Folien + Skriptum am Ende.

- Die Folge / Auswahl des Stoffes

- Die Erfahrung des Dozenten, der dadurch das Gelernte oft didaktisch
Sinnvoll auf alltägliche Phänomene spiegeln konnte

- Die Weihnachtsvorlesung. ☺

Die Materie ist sehr gut erklärt, mit vielen Beispielen, weswegen ist es für mich viel einfacher zu verstehen.
 Das die ich in der Atmosphärephysik gelesen habe.

Nach nie so einen guten Übungsleiter gehabt & Marc kann auch problemlos die Vorlesung halten, alles supergut erklären und auch weiterführende Fragen beantworten. Außerdem nimmt er sich gerne Zeit für eine Sprechstunde, um solche Fragen zu klären. Top!
 Die Wiederholung der letzten 1-2 Vorlesungen ist sehr ausführlich und hilft ungemein!

Es wurden immer (häufig) Beispiele aus der Natur gesetzt, sodass man ~~er~~ motiviert war weiter zu machen

Zusammenfassung am Anfang jeder Stunde, man konnte immer Fragen stellen, sehr gutes Skript

- Anknüpfung an die vorherige Stunde
- gute Veranschaulichung (Folien, Videos...)
- Nachfragen vom Prof. zur Wiederholung

Übersichtliche Präsentation, viele Grafiken und Simulationen

Anknüpfung an die Vorwoche. Teilweise sehr anschaulich.

- dass die Folien online gestellt wurden
- relativ viele Bilder / Verweise auf die Realität
- Verknüpfungen von "eigenen Beobachtungen mit der Theorie"

- insgesamt ist die Veranstaltung sehr gut strukturiert, d.h. die Vorlesungen sind gut vorbereitet, werden durch Medien sinnvoll ergänzt und auch das 'zur Verfügung stellen' der Vorlesung klappt hervorragend.
(- sinnvolle Einbettung in vorge Themen der Physik)

- guter/mittler Umfang
- jauchig überzeugende Darstellungen
- Folien in VLÜ Übung waren sehr verständlich

- ES wurden sehr häufig Alltagsbezüge hergestellt oder Phänomene aus Alltag und Umwelt betrachtet
- Oft wurden Grafiken zur Veranschaulichung von Phänomenen genutzt, was ich als hilfreich empfand.

Anschauliche Präsentation mit Animationen etc.

Keine reine Zusammenfassung eines Lehrwerks.

Englische und deutsche Begriffe

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- obwohl zu werden mit Schlüsselkonzepte zu wenig intensiv
in der Vorlesung erwähnt / zu schnell überflogen.

Bsp.: - Die Vorticity nach Giel ~~et al~~

- (...)

↳ nicht besonders kritisch

Die Animations-Applets funktionieren in der pdf-Datei leider nicht! Wäre hilfreich, wenn das geändert werden könnte oder alternativ die Applets separat als z.B. Java-Applets hochgeladen werden.

• Herleitung von Formeln etwas langsamer,
damit man mitdenken kann.
(kam aber nur selten vor)

1. Mir ist nicht ganz klar, was in der Prüfung erwartet wird
Herleitungen von Gleichungen? Rechnungen? Formeln?

2. Der Raum ist nicht gut für Vorlesungen geeignet → vielleicht besser
im Hörsaal

Die Fülle des Stoffes.

- nicht besonders schlecht, aber der Stoff könnte reduziert
werden, in dem auf ein paar Details verzichtet werden
ohne dabei den Blick auf das große Ganze zu
verlieren.

Übungen, wenn nicht unbedingt! Jeweile Prüfung unabhängig
↳ tw. recht schwer für Lehrstuhlstudenten

Mehr Überschriften auf den Folien, z.B. "Herleitung von..."
frühere Uhrzeit der Vorlesung